



CONVITTO NAZIONALE di STATO "T. CAMPANELLA"



Scuole statali annesse: Primaria - Secondaria I grado – Liceo Classico - Classico Europeo

Via Aschenez, 180 - 89125 Reggio Cal. – C.M.: RCVC010005 – C.F.: 92093030804

Tel. 0965 499421 - Fax 0965 332253 – Sito web: www.convittocampanella.edu.it

E-mail: rcvc010005@istruzione.it PEC: rcvc010005@pec.istruzione.it



SCUOLA SECONDARIA DI II GRADO

DOCUMENTO DI VALUTAZIONE

LICEO CLASSICO EUROPEO

a.s. 2026-27

Aggiornato con delibera del Collegio dei Docenti del 14/09/2026

VERIFICA E VALUTAZIONE

LA VERIFICA

L'osservazione degli studenti sarà sistematica e continua e la verifica sarà basata su almeno **due verifiche orali e due verifiche scritte** (nel caso di discipline che prevedano entrambe). Le tipologie di verifica possono essere di vario tipo (strutturate, semistrutturate e non strutturate), in linea con le esigenze della classe e con il metodo di lavoro del docente e coerenti con le stesse tipologie di lavoro adottate per le normali attività didattiche. **Il numero delle verifiche scritte dovrà essere uguale per tutti gli alunni frequentanti la stessa classe; pertanto, in caso di assenza da una verifica scritta, l'alunno dovrà recuperare al rientro in classe, anche con somministrazione individuale, nella prima giornata utile.**

LA VALUTAZIONE

La valutazione sarà di tipo settoriale: diagnostica; formativa, mirante al recupero delle carenze attraverso l'analisi e l'individuazione degli errori, della conoscenza della norma, della correttezza nell'applicazione della norma; sommativa, funzionale alla valutazione finale della preparazione dello studente.

La valutazione sommativa al termine del primo quadrimestre sarà, come quella finale, unica per scritto e orale, in riferimento alle discipline che prevedano entrambi.

Nel caso di media dei voti con decimali pari a 0,50 il voto sarà arrotondato per eccesso o per difetto a discrezione del docente, fatte le opportune considerazioni e valutazioni sull'andamento dell'alunno nel corso del quadrimestre; in ogni caso il voto non potrà essere arrotondato per eccesso se l'alunno non si sia sottoposto al numero minimo di verifiche scritte e/o orali previste deliberato dal Collegio dei Docenti.

Al termine del primo e del secondo quadrimestre i genitori potranno prendere visione della pagella sul registro elettronico.

La valutazione del percorso didattico- formativo è esplicitata nei seguenti punti:

- analisi dei livelli di partenza dei singoli allievi
- individuazione di standards minimi di conoscenza e di competenza conseguiti per ciascuna disciplina
- attivazione di metodologie didattiche mirate a stimolare il grado di partecipazione e di coinvolgimento dell'allievo nel complesso iter formativo sviluppato
- verifica del grado di partecipazione ed impegno degli studenti
- verifica del grado di apprendimento dei singoli studenti
- verifica dei tempi di apprendimento dei singoli studenti
- verifica delle conoscenze, delle competenze e delle abilità disciplinari e pluridisciplinari di ogni singolo studente.

Valutazione finale-rinvio della formulazione del giudizio finale-non ammissione

Ai sensi del comma 5 art. 4 del D.P.R. n.122 del 2009, così come modificato dalla L. 150/2024, verrà disposta la sospensione del giudizio di ammissione alla classe successiva per gli studenti e le studentesse che abbiano riportato una valutazione pari a sei decimi nel comportamento. Il consiglio di classe provvederà ad assegnare loro un elaborato critico in materia di cittadinanza attiva e solidale la cui valutazione non sufficiente o la mancata presentazione del quale, prima dell'inizio dell'anno scolastico successivo, comporterà la non ammissione della studentessa e dello studente.

Sono ammessi alla classe successiva gli alunni che in sede di scrutinio finale conseguono un voto di comportamento superiore a sei decimi e una votazione non inferiore a sei decimi in ciascuna disciplina; inoltre, ai sensi della C.M. n. 20 del 04/03/2011 sono ammessi alla classe successiva gli alunni che hanno frequentato le lezioni per almeno tre quarti dell'orario annuale.

In applicazione al c. 6 del suddetto decreto, secondo cui “nello scrutinio finale il consiglio di classe

sospende il giudizio degli alunni che non hanno riportato la sufficienza in una o più discipline”, sono sospesi nel giudizio gli allievi che riportano un massimo di 3 insufficienze gravi (voto 4) o lievi (voto 5). A conclusione degli interventi didattici programmati per il recupero delle carenze rilevate, che si svolgeranno nei mesi di giugno/luglio, il consiglio di classe, in sede di integrazione dello scrutinio finale, previo accertamento del recupero delle carenze formative, da effettuarsi entro la fine del mese di agosto, procede alla verifica dei risultati conseguiti dall'alunno e alla formulazione del giudizio finale che, in caso di esito positivo, comporta l'ammissione alla frequenza della classe successiva e l'attribuzione del credito scolastico.

Non sono ammessi, invece, alla classe successiva gli allievi che hanno riportato più di tre insufficienze (gravi o lievi), fatta salva specifica delibera del consiglio di classe con adeguata motivazione, e gli allievi che abbiano conseguito una valutazione in condotta inferiore a 6 decimi (L. 150/2024).

Per ciò che concerne gli Esami di Stato, ai sensi della lettera d) del c. 2, art.13 del d. lgs. n. 62 del 2017, sono ammessi a sostenere l'esame gli alunni che abbiano conseguito “una votazione non inferiore ai sei decimi in ciascuna disciplina o gruppo di discipline valutate con l'attribuzione di un unico voto secondo l'ordinamento vigente e un voto di comportamento non inferiore a sei decimi. Nel caso di votazione inferiore a sei decimi in una disciplina o in un gruppo di discipline, il consiglio di classe può deliberare, con adeguata motivazione, l'ammissione all'esame conclusivo del secondo ciclo.” Nel caso di attribuzione di un voto di comportamento pari a sei decimi, secondo quanto statuito dalla L. 150/2024, lo studente dovrà predisporre un elaborato critico su un tema legato alla “cittadinanza attiva e solidale” che discuterà durante la prova orale dell'Esame di Maturità.

Griglia di valutazione prova scritta PRIMO BIENNIO

Italiano

Livello/Voto	Conoscenze	Abilità	Competenze
Livello 0 Voto 1	Prova non svolta		
Livello 1 Voto 2/3	Conoscenze ortografiche, lessicali, morfologiche e sintattiche carenti	Comprensione e interpretazione del testo; riproduzione di forme e linguaggi; adesione alla tipologia testuale errate	Scarsa capacità di individuare, intendere e utilizzare strutture, linguaggi e funzioni in differenti situazioni comunicative
Livello 2 Voto 4	Conoscenze ortografiche, lessicali, morfologiche e sintattiche lacunose	Comprensione e interpretazione del testo; riproduzione di forme e linguaggi; adesione alla tipologia testuale confuse	Inadeguata capacità di individuare, intendere e utilizzare strutture, linguaggi e funzioni in differenti situazioni comunicative
Livello 3 Voto 5	Conoscenze ortografiche, lessicali, morfologiche e sintattiche frammentarie	Comprensione e interpretazione del testo; riproduzione di forme e linguaggi; adesione alla tipologia testuale approssimate	Debole capacità di individuare, intendere e utilizzare strutture, linguaggi e funzioni in differenti situazioni comunicative
Livello 4 Voto 6	Conoscenze ortografiche, lessicali, morfologiche e sintattiche basilari	Comprensione e interpretazione del testo; riproduzione di forme e linguaggi; adesione alla tipologia testuale rispondenti	Essenziale capacità di individuare, intendere e utilizzare strutture, linguaggi e funzioni in differenti situazioni comunicative
Livello 5 Voto 7	Conoscenze ortografiche, lessicali, morfologiche e sintattiche aderenti	Comprensione e interpretazione del testo; riproduzione di forme e linguaggi; adesione alla tipologia testuale corrette	Efficace capacità di individuare, intendere e utilizzare strutture, linguaggi e funzioni in differenti situazioni comunicative
Livello 6 Voto 8	Conoscenze ortografiche, lessicali, morfologiche e sintattiche articolate	Comprensione e interpretazione del testo; riproduzione di forme e linguaggi; adesione alla tipologia accurate	Buona capacità di individuare, intendere e utilizzare strutture, linguaggi e funzioni in differenti situazioni comunicative
Livello 7 Voto 9	Conoscenze ortografiche, lessicali, morfologiche e sintattiche ampie	Comprensione e interpretazione del testo; riproduzione di forme e linguaggi; adesione alla tipologia testuale rigorose	Notevole capacità di individuare, intendere e utilizzare strutture, linguaggi e funzioni in differenti situazioni comunicative
Livello 8 Voto 10	Conoscenze ortografiche, lessicali, morfologiche e sintattiche esaurienti	Comprensione e interpretazione del testo; riproduzione di forme e linguaggi; adesione alla tipologia testuale puntuali	Eccellente capacità di individuare, intendere e utilizzare strutture, linguaggi e funzioni in differenti situazioni comunicative

Griglia di valutazione prova orale PRIMO BIENNIO

Italiano

Livello/Voto	Conoscenze	Abilità	Competenze
Livello 1 Voto 1/3	Conoscenze inconsistenti e confuse	Osservazione, analisi e sintesi mancanti	Difficoltà ad elaborare contenuti essenziali e ad intervenire nella comunicazione didattica
Livello 2 Voto 4	Conoscenze vaghe e frammentarie	Osservazione, analisi e sintesi improprie	Difficoltà a riconoscere e applicare linguaggi, strumenti basilari della disciplina, anche in ambiti ristretti e guidati
Livello 3 Voto 5	Conoscenze generiche, approssimate e superficiali	Osservazione, analisi e sintesi limitate e superficiali	Difficoltà a coordinare le tematiche, ad usare linguaggi e strumenti adeguati, ad organizzare autonomamente l'esposizione
Livello 4 Voto 6	Conoscenze generali dei nuclei fondanti della disciplina	Osservazione, analisi e sintesi aderenti e corrette in contesti semplici e controllati	Esposizione organica di contenuti essenziali, uso accettabile di linguaggi specifici
Livello 5 Voto 7	Conoscenze articolate delle tematiche disciplinari	Osservazione, elaborazione e sintesi pertinenti in contesti precostituiti	Capacità di argomentare con margini di autonomia, di selezionare tecniche appropriate
Livello 6 Voto 8	Conoscenza accurata di fatti, nessi, principi, contenuti disciplinari	Osservazione, elaborazione e sintesi ricercate e approfondite in quadri disciplinari complessi	Capacità di elaborare contenuti e di utilizzare linguaggi in modo efficace ed autonomo
Livello 7 Voto 9	Conoscenze analitiche di ampi contesti	Osservazione, analisi ed elaborazione puntuale, sistematica e propositiva	Capacità di analizzare e sintetizzare in modo coerente, in una forma espositiva articolata e creativa con collegamenti pertinenti
Livello 8 Voto 10	Conoscenze integrate, esaurienti e puntuali di ambiti, contesti, processi culturali	Osservazione, elaborazione e sintesi originali, creative, complete ed approfondite	Capacità di operare in termini di astrazione, generalizzazione e critica, di ipotizzare e/o ideare prospezioni trasversali innovative

Griglia di valutazione prova orale SECONDO BIENNIO e ULTIMO ANNO

Italiano

Livello/Voto	Conoscenze	Abilità	Competenze
Livello 1 Voto 1/3	Conoscenze inconsistenti e confuse	Osservazione, analisi e sintesi mancanti	Difficoltà ad elaborare contenuti essenziali e ad intervenire nella comunicazione didattica
Livello 2 Voto 4	Conoscenze vaghe e frammentarie	Osservazione, analisi e sintesi improprie	Difficoltà a riconoscere e applicare linguaggi, strumenti basilari della disciplina, anche in ambiti ristretti e guidati
Livello 3 Voto 5	Conoscenze generiche, approssimate e superficiali	Osservazione, analisi e sintesi limitate e superficiali	Difficoltà a coordinare le tematiche, ad usare linguaggi e strumenti adeguati, ad organizzare autonomamente l'esposizione
Livello 4 Voto 6	Conoscenze generali dei nuclei fondanti della disciplina	Osservazione, analisi e sintesi aderenti e corrette in contesti semplici e controllati	Esposizione organica di contenuti essenziali, uso accettabile di linguaggi specifici
Livello 5 Voto 7	Conoscenze articolate delle tematiche disciplinari	Osservazione, elaborazione e sintesi pertinenti in contesti precostituiti	Capacità di argomentare con margini di autonomia, di selezionare tecniche appropriate
Livello 6 Voto 8	Conoscenza accurata di fatti, nessi, principi, contenuti disciplinari	Osservazione, elaborazione e sintesi ricercate e approfondite in quadri disciplinari complessi	Capacità di elaborare contenuti e di utilizzare linguaggi in modo efficace ed autonomo
Livello 7 Voto 9	Conoscenze analitiche di ampi contesti	Osservazione, analisi ed elaborazione puntuale, sistematica e propositiva	Capacità di analizzare e sintetizzare in modo coerente, in una forma espositiva articolata e creativa con collegamenti pertinenti
Livello 8 Voto 10	Conoscenze integrate, esaurienti e puntuali di ambiti, contesti, processi culturali	Osservazione, elaborazione e sintesi originali, creative, complete ed approfondite	Capacità di operare in termini di astrazione, generalizzazione e critica, di ipotizzare e/o ideare prospezioni trasversali innovative

Griglia di valutazione prova scritta SECONDO BIENNIO e ULTIMO ANNO

Italiano Tipologia A

	INDICATORI	MISURATORI	PESI	RANGE	PUNTI
Indicatore 1	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Ottime/Eccellenti Discrete/Buone SufficientiMedioci Scarso	9-10 7-8 6 4-5 1-3	1-10	
	Coesione e coerenza testuale	Ottime/Eccellenti Discrete/Buone SufficientiMedioci Scarso	9-10 7-8 6 4-5 1-3	1-10	
Indicatore 2	Ricchezza e padronanza lessicale	Ottime/Eccellenti Discrete/Buone SufficientiMedioci Scarso	9-10 7-8 6 4-5 1-3	1-10	
	Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	Ottimi/Eccellenti Discreti/Buoni Sufficienti Medioci Scarsi	9-10 7-8 6 4-5 1-3	1-10	
Indicatore 3	Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Ottime/Eccellenti Discrete/Buone SufficientiMediociScarso	9-10 7-8 6 4-5 1-3	1-10	
	Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Ottima/Eccellente Discreta/Buona SufficienteMediocre Scarsa	9-10 7-8 6 4-5 1-3	1-10	
Tipologia A Analisi e interpretazione di un testo letterario italiano	Rispetto dei vincoli posti nella consegna	Ottimo/Eccellente Discreto/Buono SufficienteMediocre Scarso	9-10 7-8 6 4-5 1-3	1-10	
	Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici	Ottimo/Eccellente Discreta/Buona SufficienteMediocreScarso	9-10 7-8 6 4-5 1-3	1-10	
	Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta)	Ottima/Eccellente Discreta/Buona SufficienteMediocreScarso	9-10 7-8 6 4-5 1-3	1-10	
	Interpretazione corretta e articolata del testo	Ottima/Eccellente Discreta/Buona SufficienteMediocre Scarsa	9-10 7-8 6 4-5 1-3	1-10	

		Punteggio	
--	--	-----------	--

Il punteggio determinato in ventesimi sarà arrotondato all'unità superiore in caso di frazioni pari o superiori a 0,5.

Centesimi	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
Ventesimi	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Decimi	1		1,5	2	2,5	3	3,5	4	4,5	5	5,5	6	6,5	7	7,5	8	8,5	9	9,5	10

Griglia di valutazione prova scritta SECONDO BIENNIO e ULTIMO ANNO

Italiano Tipologia B

	INDICATORI	MISURATORI	PESI	RANGE	PUNTI
Indicatore 1	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Ottimo/Eccellenti Discrete/Buone Sufficienti/Mediocri Scarse	9-10 7-8 6 4-5 1-3	1-10	
	Coesione e coerenza testuale	Ottimo/Eccellenti Discrete/Buone Sufficienti/Mediocri Scarse	9-10 7-8 6 4-5 1-3	1-10	
Indicatore 2	Ricchezza e padronanza lessicale	Ottimo/Eccellenti Discrete/Buone Sufficienti/Mediocri Scarse	9-10 7-8 6 4-5 1-3	1-10	
	Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	Ottimi/Eccellenti Discreti/Buoni Sufficienti Mediocri Scarsi	9-10 7-8 6 4-5 1-3	1-10	
Indicatore 3	Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Ottimo/Eccellenti Discrete/Buone Sufficienti/Mediocri Scarse	9-10 7-8 6 4-5 1-3	1-10	
	Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Ottima/Eccellente Discreta/Buona Sufficiente/Mediocre Scarsa	9-10 7-8 6 4-5 1-3	1-10	
Tipologia B Analisi e produzione di un testo argomentativo	Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto	Ottima/Eccellente Discreta/Buona Sufficiente/Mediocre Scarsa	12-13 9-11 8 6-7 1-5	1-13	
	Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti	Ottima/Eccellente Discreta/Buona Sufficiente/Mediocre Scarsa	12-13 9-11 8 6-7 1-5	1-13	
	Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione	Ottimo/Eccellenti Discrete/Buone Sufficienti/Mediocri Scarse	13-14 10-12 9 7-8 1-6	1-14	
			Punteggio		

Il punteggio determinato in ventesimi sarà arrotondato all'unità superiore in caso di frazioni pari o superiori a 0,5.

Centesimi	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
Ventesimi	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Decimi	1		1,5	2	2,5	3	3,5	4	4,5	5	5,5	6	6,5	7	7,5	8	8,5	9	9,5	10

Griglia di valutazione prova scritta SECONDO BIENNIO e ULTIMO ANNO

Italiano Tipologia C

	INDICATORI	MISURATORI	PESI	RANGE	PUNTI
Indicatore 1	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Ottime/Eccellenti Discrete/Buone SufficientiMediocri Scarse	9-10 7-8 6 4-5 1-3	1-10	
	Coesione e coerenza testuale	Ottime/Eccellenti Discrete/Buone SufficientiMediocri Scarse	9-10 7-8 6 4-5 1-3	1-10	
Indicatore 2	Ricchezza e padronanza lessicale	Ottime/Eccellenti Discrete/Buone SufficientiMediocri Scarse	9-10 7-8 6 4-5 1-3	1-10	
	Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	Ottimi/Eccellenti Discreti/Buoni Sufficienti Mediocri Scarsi	9-10 7-8 6 4-5 1-3	1-10	
Indicatore 3	Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Ottime/Eccellenti Discrete/Buone SufficientiMediocriScarse	9-10 7-8 6 4-5 1-3	1-10	
	Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Ottima/Eccellente Discreta/Buona SufficienteMediocre Scarsa	9-10 7-8 6 4-5 1-3	1-10	
Tipologia C Riflessione critica di carattere espositivo -argomentativo su tematiche di attualità	Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale parafrasi	Ottima/Eccellente Discreta/Buona SufficienteMediocreScarsa	12-13 9-11 8 6-7 1-5	1-13	
	Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione	Ottimo/Eccellente Discreto/Buono SufficienteMediocreScarsa	12-13 9-11 8 6-7 1-5	1-13	
	Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Ottima/Eccellente Discreta/Buona SufficienteMediocreScarsa	13-14 10-12 9 7-8 1-6	1-14	

		Punteggio	
--	--	-----------	--

Il punteggio determinato in ventesimi sarà arrotondato all'unità superiore in caso di frazioni pari o superiori a 0,5.

Centesimi	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
Ventesimi	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Decimi	1		1,5	2	2,5	3	3,5	4	4,5	5	5,5	6	6,5	7	7,5	8	8,5	9	9,5	10

Griglia di valutazione prova scritta
PRIMO BIENNIO E TERZO ANNO
Lingue classiche
Grammatica e Traduzione

Livello/Voto	Conoscenze	Abilità	Competenze
Livello 0 Voto 1	Prova non svolta		
Livello 1 Voto 1/3	Conoscenze ortografiche, morfologiche, sintattiche e lessicali carenti	Comprensione del testo errata	Interpretazione; ricodifica delle strutture, dei linguaggi e delle funzioni comunicative mancante
Livello 2 Voto 4	Conoscenze ortografiche, morfologiche, sintattiche e lessicali lacunose	Comprensione del testo confusa	Interpretazione; ricodifica delle strutture, dei linguaggi e delle funzioni comunicative inadeguata
Livello 3 Voto 5	Conoscenze ortografiche, morfologiche, sintattiche e lessicali frammentarie	Comprensione del testo approssimata	Interpretazione; ricodifica delle strutture, dei linguaggi e delle funzioni comunicative debole
Livello 4 Voto 6	Conoscenze ortografiche, morfologiche, sintattiche e lessicali essenziali	Comprensione del testo rispondente	Interpretazione; ricodifica delle strutture, dei linguaggi e delle funzioni comunicative funzionale
Livello 5 Voto 7	Conoscenze ortografiche, morfologiche, sintattiche e lessicali pertinenti	Comprensione del testo corretta	Interpretazione; ricodifica delle strutture, dei linguaggi e delle funzioni comunicative efficace
Livello 6 Voto 8	Conoscenze ortografiche, morfologiche, sintattiche e lessicali articolate	Comprensione del testo accurata	Interpretazione; ricodifica delle strutture, dei linguaggi e delle funzioni comunicative convincente
Livello 7 Voto 9	Conoscenze ortografiche, morfologiche, sintattiche e lessicali ampie	Comprensione del testo rigorosa	Interpretazione; ricodifica delle strutture, dei linguaggi e delle funzioni comunicative apprezzabile
Livello 8 Voto 10	Conoscenze ortografiche, morfologiche, sintattiche e lessicali esaurienti	Comprensione del testo puntuale e propositiva	Interpretazione; ricodifica delle strutture, dei linguaggi e delle funzioni comunicative sicura

Griglia di valutazione prova orale PRIMO BIENNIO

Lingue Classiche

Livello/Voto	Conoscenze	Abilità	Competenze
Livello 1 Voto 1/3	Conoscenze inconsistenti e confuse	Osservazione, analisi e sintesi mancanti	Difficoltà ad elaborare contenuti essenziali e ad intervenire nella comunicazione didattica
Livello 2 Voto 4	Conoscenze vaghe e frammentarie	Osservazione, analisi e sintesi improprie	Difficoltà a riconoscere e applicare linguaggi, strumenti basilari della disciplina, anche in ambiti ristretti e guidati
Livello 3 Voto 5	Conoscenze generiche, approssimate e superficiali	Osservazione, analisi e sintesi limitate e superficiali	Difficoltà a coordinare le tematiche, ad usare linguaggi e strumenti adeguati, ad organizzare autonomamente l'esposizione
Livello 4 Voto 6	Conoscenze generali dei nuclei fondanti della disciplina	Osservazione, analisi e sintesi aderenti e corrette in contesti semplici e controllati	Esposizione organica di contenuti essenziali, uso accettabile di linguaggi specifici
Livello 5 Voto 7	Conoscenze articolate delle tematiche disciplinari	Osservazione, elaborazione e sintesi pertinenti in contesti precostituiti	Capacità di argomentare con margini di autonomia, di selezionare tecniche appropriate
Livello 6 Voto 8	Conoscenza accurata di fatti, nessi, principi, contenuti disciplinari	Osservazione, elaborazione e sintesi ricercate e approfondite in quadri disciplinari complessi	Capacità di elaborare contenuti e di utilizzare linguaggi in modo efficace ed autonomo
Livello 7 Voto 9	Conoscenze analitiche di ampi contesti	Osservazione, analisi ed elaborazione puntuale, sistematica e propositiva	Capacità di analizzare e sintetizzare in modo coerente, in una forma espositiva articolata e creativa con collegamenti pertinenti
Livello 8 Voto 10	Conoscenze integrate, esaurienti e puntuali di ambiti, contesti, processi culturali	Osservazione, elaborazione e sintesi originali, creative, complete ed approfondite	Capacità di operare in termini di astrazione, generalizzazione e critica, di ipotizzare e/o ideare prospezioni trasversali innovative

Griglia di valutazione per la prova scritta di traduzione con analisi e/o approfondimenti

Lingue Classiche - Secondo biennio, quinto anno

Indicatori	Descrittori	Punteggio
Comprensione globale e puntuale del testo	Precisa e completa	6
	Quasi completa	5
	Sufficiente	4
	Parziale	3
	Confusa	2
	Gravemente lacunosa	1
Individuazione delle strutture morfosintattiche	Precisa e accurata	4

	Perlopiù completa	3.5
	Adeguate	3
	Imprecisa	2.5
	Scorretta	2
	Errata / Inesistente	1
Comprensione e uso del linguaggio specifico	Precisi	3
	Apprezzabili	2.5
	Funzionali	2
	Parziali	1.5
	Confusi	1
	Errati	0.5
Ricodifica e resa nella lingua d'arrivo	Efficace e accurata	3
	Complessivamente corretta	2.5
	Accettabile	2
	Imprecisa	1.5
	Scorretta	1
	Errata / Inesistente	0.5
Pertinenza delle risposte alle domande in apparato e correttezza formale	Efficaci e puntuali (risposta a tutte le domande con ampiezza e cura)	4
	Consapevoli (risposta a tutte le domande con qualche imprecisione)	3.5
	Funzionali (risposta a tutte le domande con superficialità e/o qualche errore)	3
	Parziali (risposta a quasi tutte le domande con qualche imprecisione)	2.5
	Confuse (risposte incomplete e/o poco articolate con errori)	2
	Minime / Inesistenti (risposte del tutto errate o completamente assenti)	1

		Punteggio	
--	--	-----------	--

Il punteggio determinato in ventesimi sarà arrotondato all'unità superiore in caso di frazioni pari o superiori a 0,5.

Ventesimi	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Decimi	1		1,5	2	2,5	3	3,5	4	4,5	5	5,5	6	6,5	7	7,5	8	8,5	9	9,5	10

Griglia di valutazione prova orale SECONDO BIENNIO e ULTIMO ANNO- LINGUE CLASSICHE

Livello/Voto	Conoscenze	Abilità	Competenze
Livello 1 Voto 1/3	Conoscenze inconsistenti e confuse	Osservazione, analisi e sintesi mancanti	Difficoltà ad elaborare contenuti essenziali e ad intervenire nella comunicazione didattica
Livello 2 Voto 4	Conoscenze vaghe e frammentarie	Osservazione, analisi e sintesi improprie	Difficoltà a riconoscere e applicare linguaggi, strumenti basilari della disciplina, anche in ambiti ristretti e guidati
Livello 3 Voto 5	Conoscenze generiche, approssimate e superficiali	Osservazione, analisi e sintesi limitate e superficiali	Difficoltà a coordinare le tematiche, ad usare linguaggi e strumenti adeguati, ad organizzare autonomamente l'esposizione
Livello 4 Voto 6	Conoscenze generali dei nuclei fondanti della disciplina	Osservazione, analisi e sintesi aderenti e corrette in contesti semplici e controllati	Esposizione organica di contenuti essenziali, uso accettabile di linguaggi specifici
Livello 5 Voto 7	Conoscenze articolate delle tematiche disciplinari	Osservazione, elaborazione e sintesi pertinenti in contesti precostituiti	Capacità di argomentare con margini di autonomia, di selezionare tecniche appropriate
Livello 6 Voto 8	Conoscenza accurata di fatti, nessi, principi, contenuti disciplinari	Osservazione, elaborazione e sintesi ricercate e approfondite in quadri disciplinari complessi	Capacità di elaborare contenuti e di utilizzare linguaggi in modo efficace ed autonomo
Livello 7 Voto 9	Conoscenze analitiche di ampi contesti	Osservazione, analisi ed elaborazione puntuale, sistematica e propositiva	Capacità di analizzare e sintetizzare in modo coerente, in una forma espositiva articolata e creativa con collegamenti pertinenti
Livello 8 Voto 10	Conoscenze integrate, esaurienti e puntuali di ambiti, contesti, processi culturali	Osservazione, elaborazione e sintesi originali, creative, complete ed approfondite	Capacità di operare in termini di astrazione, generalizzazione e critica, di ipotizzare e/o ideare prospezioni trasversali innovative

Griglia di valutazione prova orale PRIMO BIENNIO

Storia – Geografia

Livello/Voto	Conoscenze	Abilità	Competenze
Livello 1 Voto 1/3	Conoscenze inconsistenti e confuse	Osservazione, analisi e sintesi mancanti	Difficoltà ad elaborare contenuti essenziali e ad intervenire nella comunicazione didattica
Livello 2 Voto 4	Conoscenze vaghe e frammentarie	Osservazione, analisi e sintesi improprie	Difficoltà a riconoscere e applicare linguaggi, strumenti basilari della disciplina, anche in ambiti ristretti e guidati
Livello 3 Voto 5	Conoscenze generiche, approssimate e superficiali	Osservazione, analisi e sintesi limitate e superficiali	Difficoltà a coordinare le tematiche, ad usare linguaggi e strumenti adeguati, ad organizzare autonomamente l'esposizione
Livello 4 Voto 6	Conoscenze generali dei nuclei fondanti della disciplina	Osservazione, analisi e sintesi aderenti e corrette in contesti semplici e controllati	Esposizione organica di contenuti essenziali, uso accettabile di linguaggi specifici
Livello 5 Voto 7	Conoscenze articolate delle tematiche disciplinari	Osservazione, elaborazione e sintesi pertinenti in contesti precostituiti	Capacità di argomentare con margini di autonomia, di selezionare tecniche appropriate
Livello 6 Voto 8	Conoscenza accurata di fatti, nessi, principi, contenuti disciplinari	Osservazione, elaborazione e sintesi ricercate e approfondite in quadri disciplinari complessi	Capacità di elaborare contenuti e di utilizzare linguaggi in modo efficace ed autonomo
Livello 7 Voto 9	Conoscenze analitiche di ampi contesti	Osservazione, analisi ed elaborazione puntuale, sistematica e propositiva	Capacità di analizzare e sintetizzare in modo coerente, in una forma espositiva articolata e creativa con collegamenti pertinenti
Livello 8 Voto 10	Conoscenze integrate, esaurienti e puntuali di ambiti, contesti, processi culturali	Osservazione, elaborazione e sintesi originali, creative, complete ed approfondite	Capacità di operare in termini di astrazione, generalizzazione e critica, di ipotizzare e/o ideare prospezioni trasversali innovative

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA STRUTTURATA E/O SEMISTRUTTURATA
DIPARTIMENTO ASSE STORICO-SOCIALE
(Storia/Filosofia/Storia dell'Arte/Scienze Economico Giuridiche)
ANNO SCOLASTICO 2025/26

TIPOLOGIA ESERCIZIO	Punteggio da assegnare
Vero/Falso- Scelta tra due opzioni	0,25 punti
Collegamento – Completamento- Classificazione	0,25 punti per ogni risposta(termine) corretta
Individuazione errore- Correzione autonoma	1 punto per ogni risposta corretta
Scelta multipla	0,5 punti per ogni risposta corretta

	Griglia di valutazione quesiti a risposta aperta (max p. 3)	
RISPOSTA	DESCRITTORE	PUNTI
Nulla o errata	Risposta non data o completamente errata	0
Insufficiente	Gravi e diffuse lacune nel possesso dei contenuti disciplinari. Scarsa capacità logico-argomentativa con errori gravi ed espressione impropria.	0,5
Mediocre	Imprecisioni significative nel possesso delle conoscenze; qualche errore grave; esposizione imprecisa.	1
Sufficiente	Correttezza nel possesso dei contenuti; qualche errore non grave; esposizione semplice ma generalmente corretta.	1,5
Discreto	Conoscenze corrette dei contenuti disciplinari; esposizione corretta.	2
Buono	Conoscenze complete e organiche; esposizione corretta con proprietà linguistica. Applica correttamente le conoscenze.	2,5
Ottimo	Conoscenze complete e personalmente assimilate e rielaborate; esposizione fluida con l'utilizzo del linguaggio specifico.	3

CORRISPONDENZA TRA PERCENTUALE E VOTO

Per calcolare l'esito della prova si stabilirà il valore percentuale del punteggio ottenuto dallo studente rispetto al punteggio totale della prova stessa.

La formula da applicare è la seguente: **punteggio totale dello studente x 10: punteggio totale della prova**

Es.: punteggio ottenuto dallo studente = 30 punteggio totale della prova = 40

30x10:40 voto 7.5

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA ORALE SECONDO BIENNIO E QUINTO ANNO STORIA			
VOTO	Conoscenze	Abilità	Competenze
1	Non evidenzia conoscenze dei contenuti proposti e non riesce a collocare i fatti storici nel tempo e nello spazio.	Non usa un linguaggio corretto. Non svolge le attività di studio.	Non coglie il valore della memoria storica per comprendere il presente e non manifesta disponibilità alla ricerca storica.
2/3	Conosce in modo molto frammentario e gravemente lacunoso i contenuti proposti, non riuscendo a inquadrare con notevoli difficoltà i fatti storici nel tempo e nello spazio.	Usa un linguaggio povero, impreciso e non appropriato. Affronta le attività di studio con impegno scarso e saltuario. Non riesce a individuare i rapporti di causalità e di reciproca influenza tra i fatti storici, anche se guidato.	Coglie con notevoli difficoltà il valore della memoria storica per comprendere il presente e mostra scarsa disponibilità alla ricerca e all'approfondimento storico.
4	Conosce in modo frammentario e lacunoso i contenuti proposti, inquadrando con difficoltà i fatti storici nel tempo e nello spazio.	Usa un linguaggio poco preciso e non sempre adeguato. Affronta le attività di studio con impegno discontinuo e non adeguato. Individua in modo incerto e approssimativo i rapporti di causalità e di reciproca influenza tra i fatti storici.	Riconosce parzialmente, solo se guidato, il valore della memoria storica e mostra una limitata disponibilità alla ricerca storica.
5	Conosce in modo parziale i contenuti proposti, inquadrando con qualche incertezza i principali fatti storici nel tempo e nello spazio.	Usa un linguaggio semplice, pur con alcune imprecisioni. Affronta con impegno discontinuo le attività di studio. Individua in modo essenziale e non sempre corretto i rapporti di causalità e di reciproca influenza tra i fatti storici.	Riconosce, se opportunamente guidato, il valore della memoria storica per comprendere il presente e si mostra disponibile alla ricerca storica.
6	Conosce gli aspetti fondamentali dei contenuti proposti, inquadrando correttamente i fatti storici nel tempo e nello spazio.	Usa un linguaggio semplice e corretto. Affronta le attività di studio con impegno nel complesso adeguato. Individua in modo essenziale i rapporti di causalità e di reciproca influenza tra i fatti storici.	Riconosce il valore della memoria storica per comprendere il presente e mostra un'adeguata disponibilità alla ricerca e all'approfondimento storico.
7	Conosce in modo corretto e abbastanza completo i contenuti proposti, inquadrando correttamente i fatti storici nel tempo e nello spazio e individuandone i soggetti significativi.	Usa un linguaggio semplice e corretto. Affronta le attività di studio con impegno regolare. Individua correttamente i rapporti di causalità e di reciproca influenza tra i fatti storici. Distingue i fatti storici dalle loro interpretazioni.	Comprende il valore della memoria storica nel rapporto tra passato e presente e mostra interesse e disponibilità alla ricerca storica.
8	Conosce in modo completo e articolato i contenuti proposti, inquadrando correttamente i fatti storici nel tempo e nello spazio e individuandone i soggetti significativi. Conosce in modo adeguato la storiografia di riferimento.	Usa il linguaggio specifico della disciplina in modo appropriato. Affronta le attività di studio con impegno costante. Individua con sicurezza i rapporti di causalità e di reciproca influenza tra i fatti storici. Distingue i fatti storici dalle loro interpretazioni.	Utilizza la memoria storica per interpretare processi e trasformazioni e comprenderne le ricadute sul presente, mostrando apertura e disponibilità alla ricerca e all'approfondimento storico.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA ORALE SECONDO BIENNIO E QUINTO ANNO

FILOSOFIA

Voto	Conoscenze	Abilità	Competenze
1	Nessuna.	Nessuna.	Nessuna.
2/3	Nessuna conoscenza.	Le capacità individuali restano totalmente inesprese.	Non sono riscontrabili competenze sul piano dei contenuti e del linguaggio.
4	Difficoltà a riconoscere gli elementi essenziali della disciplina. Le sue conoscenze sono disorganiche e frammentarie.	L'elaborazione concettuale è incompleta. L'esposizione è non corretta, le scelte lessicali non sono appropriate. Le poche conoscenze acquisite sono applicate con difficoltà.	Ha difficoltà a utilizzare funzionalmente i linguaggi, non ha assimilato in modo adeguato i metodi operativi. Applica principi, regole e procedure in modo parziale.
5	La conoscenza dei contenuti è superficiale e non pienamente articolata.	L'elaborazione concettuale è approssimativa, la esposizione è incompleta. Applica strumenti cognitivi e tecniche di risoluzione dei problemi in modo impreciso.	Risulta generico nel definire i concetti. Applica principi, regole e procedure in modo parziale. Non sempre è capace di collocare nel tempo e nello spazio autori e concetti filosofici. Non è capace di leggere, analizzare e comprendere appieno il testo filosofico.
6	Dimostra conoscenza globale dei contenuti.	Applica i concetti in modo aderente utilizzando gli strumenti cognitivi e tecniche di risoluzione dei problemi in modo adeguato.	È capace di collocare nel tempo e nello spazio autori e concetti filosofici. Inoltre è capace di leggere, analizzare e comprendere il testo filosofico.
7	Dimostra di possedere conoscenze analitiche delle tematiche disciplinari.	Il metodo di lavoro è coerente con le finalità disciplinari, applica in modo pertinente mezzi e tecniche di risoluzione dei problemi. Il linguaggio è chiaro e corretto.	Usa le conoscenze e le abilità acquisite in contesti problematici definiti. Opera con margine di autonomia mostrando capacità di selezionare tecniche e strumenti appropriati. È capace di approfondimenti analitici e di elaborazione sintetica.
8	Dimostra di conoscere contenuti, mezzi e principi disciplinari in modo preciso e articolato.	Si esprime con sicurezza e proprietà di linguaggio, utilizzando i dati specifici in modo logico e rigoroso.	È capace di approfondimento e di elaborazione autonoma attraverso il confronto diacronico e sincronico tra i diversi orientamenti del pensiero.
9	Possiede conoscenze complete ed approfondite dei contenuti disciplinari. Ha assimilato interamente e criticamente la complessità dei concetti specifici delle discipline.	Il metodo di lavoro è efficace. Sa elaborare i contenuti con proprietà di linguaggio anche in situazioni di apprendimento complesse.	Ha acquisito notevoli capacità di rielaborazione e utilizza i contenuti appresi in situazioni diverse. È in grado di realizzare correlazioni complesse ed originali.
10	Possiede conoscenze complete, organiche ed approfondite dei contenuti disciplinari. Ha assimilato interamente e criticamente la complessità delle relazioni concettuali interdisciplinari.	Applica le conoscenze in modo interdisciplinare in ambiti problematici complessi. Si esprime con un linguaggio chiaro, ricco ed efficace.	Esegue autonomamente elaborazioni anche molto complesse e utilizza le conoscenze in modo efficace e creativo. Collega con facilità conoscenze ottenute da ambiti disciplinari diversi, dimostrando piena e approfondita conoscenza teorico-pratica degli elementi di studio. È capace di valutare criticamente e di applicare gli strumenti filosofici alla dimensione esistenziale contemporanea.

Griglia di valutazione prova orale PRIMO/SECONDO BIENNIO e ULTIMO ANNO

Discipline Giuridiche ed Economiche

Livello/Voto	Conoscenze	Competenze	Abilità
1/1	Nessuna	Nessuna	Nessuna
2/2	Gravemente carenti Espressione sconnessa	Non è in grado di eseguire compiti	Non si orienta Non sa esporre
3/3	Conoscenze frammentarie e gravemente lacunose Espressione non corretta	Se guidato, applica le conoscenze minime ma con gravissimi errori	Compie analisi errate
4/4	Conoscenze carenti Espressione impropria	Applica le conoscenze minime ma con gravi errori	Analizza in modo parziale e non corretto
5/5	Conoscenze superficiali Improprietà di linguaggio	Applica le conoscenze minime e commette errori nell'esecuzione di compiti semplici	Analisi parziali e sintesi imprecise
6/6	Conoscenze essenziali Esposizione semplice	Applica correttamente le conoscenze minime	Coglie il significato di semplici informazioni
7/7	Conoscenze precise Esposizione corretta	Applica le conoscenze in modo articolato. Esegue compiti semplici, e in quelli complessi è impreciso	Rielabora correttamente informazioni semplici
8/8	Conoscenze organiche Esposizione corretta Proprietà linguistica	Applica correttamente le conoscenze anche a problemi complessi	Coglie le implicazioni Compie analisi complete e coerenti
9/9	Conoscenze complete e approfondite Esposizione fluida Linguaggio specifico	Applica autonomamente le conoscenze anche a problemi più complessi	Compie autonomamente correlazioni e analisi approfondite
10/10	Conoscenze autonome, approfondite e ampliate da ricerche personali Esposizione fluida	Applica le conoscenze a problemi più complessi in modo autonomo e critico	Sa rielaborare e approfondire in modo autonomo e critico

PROVA ESABAC DI FRANCESE

GRIGLIA DI VALUTAZIONE ESABAC PER L'ESSAI BREF

				PUNTEGGIO ATTRIBUITO
METODO E STRUTTURA (MAX 7 PUNTI)	Rispetta in maniera precisa e accurata le caratteristiche delle tre parti di un saggio breve (<i>introduction, développement, conclusion</i>), usando in modo corretto i connettori testuali.	7		
	Rispetta in maniera equilibrata le caratteristiche delle tre parti di un saggio breve (<i>introduction, développement, conclusion</i>), usando in modo appropriato i connettori testuali.	6		
	Le tre parti del saggio non sono sempre equilibrate. Usa i connettori testuali in maniera non sempre appropriata.	5		
	Le tre parti del saggio non sono equilibrate. Usa i connettori testuali in maniera imprecisa.	4		
	Rispetta in maniera approssimativa la struttura di un saggio breve, con un uso limitato dei connettori testuali.	3		
	Rispetta in maniera inadeguata la struttura di un saggio breve. Non utilizza i connettori testuali.	2		
	Dimostra di non conoscere per nulla la struttura di un saggio breve nelle sue parti e regole costitutive.	1		
TRATTAZIONE DELL PROBLEMATIC (MAX 8 PUNTI)	Analizza e interpreta efficacemente, in funzione della problematica indicata, tutti i documenti, organizzandone e contestualizzandone gli elementi significativi, secondo un ragionamento personale, logico e coerente	8		...
	Analizza e interpreta, in funzione della problematica indicata, tutti i documenti, organizzandone e contestualizzandone gli elementi significativi, secondo un ragionamento quasi sempre logico e coerente.	7		
	Analizza e interpreta, in funzione della problematica indicata, tutti i documenti, pur con lievi incoerenze, organizzandone e contestualizzandone gli elementi significativi.	6		
	Analizza e interpreta, in funzione della problematica indicata, tutti i documenti, ma con molte imprecisioni e incoerenze, non sempre contestualizzandone gli elementi significativi.	5		
	Analizza e interpreta, in funzione della problematica indicata, tutti i documenti in modo parziale e non sempre chiaro, non contestualizzandone gli elementi significativi.	4		
	Analizza e interpreta, in funzione della problematica indicata, quasi tutti i documenti con collegamenti piuttosto superficiali.	3		
	Confuse l'analisi e l'interpretazione dei documenti. Il collegamento alla problematica indicata è piuttosto carente, come anche carenti sono le capacità di contestualizzazione.	2		
	Non pertinenti l'analisi e l'interpretazione dei documenti. Il collegamento alla problematica indicata è quasi nullo. Nessuna capacità di contestualizzazione e di coerenza di organizzazione.	1		
COMPETENZE LINGUISTICHE (MAX 5 PUNTI)	USO DEL LESSICO/ COERENZA E COESIONE (MAX 2)	Appropriato e vario.	2	
		Non sempre appropriato e non molto vario.	1	
	USO DELLE STRUTTURE MORFO-SINTATICHE (MAX 3)	Ben articolato e sostanzialmente corretto, pur con qualche errore.	3	
		semplice, pur con qualche errore che non ostacola la comprensione	2	
		inadeguato con molti o moltissimi errori che ostacolano a volte o spesso la comprensione	1	
TOTALE PUNTEGGIO				

PROVA ESABAC DI FRANCESE

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER IL COMMENTAIRE DIRIGÉ

				PUNTEGGIO ATTRIBUITO
COMPRENSIONE E INTERPRETAZIONE (MAX 8 PUNTI)	Precisa la comprensione e accurata l'interpretazione con pertinenti citazioni dal testo a sostegno degli elementi di risposta forniti	8		
	Apprezzabili con pertinenti citazioni dal testo a sostegno degli elementi di risposta forniti	7		
	Adeguate con alcune citazioni pertinenti dal testo a sostegno degli elementi di risposta forniti	6		
	Adeguate ma con poche citazioni pertinenti dal testo a sostegno degli elementi di risposta forniti	5		
	Approssimative con non sempre pertinenti citazioni dal testo a sostegno degli elementi di risposta forniti	4		
	Incomplete con non sempre pertinenti citazioni dal testo a sostegno degli elementi di risposta forniti	3		
	Inadeguate con scarse e non pertinenti citazioni dal testo a sostegno degli elementi di risposta forniti	2		
	Inadeguate con nessuna citazione dal testo a sostegno degli elementi di risposta forniti	1		
RIFLESSIONE PERSONALE (MAX 7 PUNTI)	Argomentazione pertinente, coerente e ben sviluppata con collegamenti precisi all'e c o n o s c e n z e acquisite. Esatto equilibrio della struttura. Uso puntuale e efficace connettori.	7		
	Argomentazione pertinente, coerente e con appropriati collegamenti alle conoscenze acquisite. Sostanziale equilibrio della struttura. Uso dei connettori appropriato.	6		
	Argomentazione abbastanza chiara con adeguati collegamenti alle conoscenze acquisite. Rispetto delle caratteristiche della struttura. Uso dei connettori quasi sempre appropriato.	5		
	Argomentazione semplice con pochi collegamenti alle conoscenze acquisite. Rispetto delle caratteristiche della struttura. Uso dei connettori poco appropriato.	4		
	Argomentazione approssimativa con pochi e confusi collegamenti alle conoscenze acquisite. Rispetto impreciso delle caratteristiche della struttura. Uso ridotto dei connettori.	3		
	Argomentazione poco organizzata con collegamenti inappropriati alle conoscenze acquisite. Rispetto inadeguato delle caratteristiche della struttura. Uso carente connettori.	2		
	Argomentazione inesistente e non organizzata, nessun collegamento alle conoscenze. Mancato rispetto delle caratteristiche della struttura. Mancato uso dei connettori.	1		
COMPETENZE LINGUISTICHE (MAX 5 PUNTI)	USO DEL LESSICO (MAX 2)	Appropriato e vario	2	
		Non sempre appropriato e non molto vario	1	
	USO DELLE STRUTTURE MORFO-SINTATICHE (MAX 3)	Ben articolato e sostanzialmente corretto, pur con qualche errore	3	
		Semplice, pur con qualche errore che non ostacola la comprensione degli enunciati	2	
		Inadeguato con molti o moltissimi errori che ostacolano a volte o spesso la comprensione	1	
TOTALE PUNTEGGIO				

GRIGLIA DI VALUTAZIONE COLLOQUIO ESABAC

INDICATORI	DESCRIPTORI	PUNTEGGIO	VOTO
Conoscenza dei contenuti e dei linguaggi specifici max. 7 punti	Accurata e ampia con linguaggio specifico ricco e appropriato	7	
	Articolata con linguaggio specifico corretto	6	
	Articolata con linguaggio specifico nel complesso corretto	5	
	Adeguate con linguaggio specifico nel complesso corretto	4	
	Incerta con linguaggio specifico impreciso	3	
	Limitata con linguaggio specifico scorretto	2	
	Inadeguata con linguaggio specifico inesistente	1	
Capacità di collegamenti pluridisciplinari max. 6 punti	Puntuali con sviluppo di nessi ben articolati e personali	6	
	Efficaci con sviluppo di nessi coerenti e appropriati	5	
	Apprezzabili con nessi disciplinari appropriati	4	
	Adeguate con nessi disciplinari nel complesso corretti	3	
	Incerte con ridotto sviluppo dei nessi disciplinari	2	
	Inadeguate con sviluppo confuso dei nessi disciplinari	1	
Capacità critica e rielaborazione personale max. 7 punti	Ampiamente strutturate e mature con una consapevole integrazione delle esperienze trasversali	7	
	Articolate e ben integrate con le esperienze trasversali	6	
	Apprezzabili ed integrate in modo corretto con le esperienze trasversali	5	
	Adeguate e nel complesso integrate con le esperienze trasversali	4	
	Incerte ed integrate in modo superficiale con le esperienze trasversali	3	
	Limitate ed integrate in modo confuso alle esperienze trasversali	2	
	Inadeguate ed integrate in modo scorretto con le esperienze trasversali	1	
		TOTALE	/20

GRIGLIA DI VALUTAZIONE COMPOSIZIONE STORIA ESABAC				
MAITRISE ET CORRECTION DE LA LANGUE				
respect de l’orthographe	0,25	1	max 4 punti	
respect de la grammaire	0,25	1		
utilisation correcte de la ponctuation	0,25	0,5		
utilisation correcte du vocabulaire historique approprié	0,25	1,5		
CONTENU DU DEVOIR		Introduction		
approche et présentation du sujet	0,25	1	max 3 punt	
formulation de la problématique (problème posé par le sujet)	0,25	1		
annonce du plan	0,1	1		
CONTENU DU DEVOIR		Développement		
compréhension du sujet	0,25	1	max 8 punt	
existence d’un plan (2 ou 3 parties cohérentes)	0,25	1		
choix judicieux du type de plan (thématique, analytique, chronologique)	0,25	1		
présence d’une articulation dans l’argumentation (structure, organisation, mots de liaison...)	0,25	1		
phrases de transition entre les parties	0,25	1		
pertinence des arguments, des connaissances mises en œuvre	0,25	1		
présence d’exemples	0,25	1		
pertinence des exemples utilisés	0,25	1		
CONTENU DU DEVOIR		Conclusion		
bilan de l’argumentation (réponse claire à la problématique posée en introduction)	0,5	1,5	max 3 punt	
ouverture vers d’autres perspectives	0,5	1,5		
CRITERES DE PRESENTATION				
saut de ligne entre les différentes parties du devoir (introduction, développement, conclusion)	0,1	0,5	max 2 punt	
retour à la ligne à chaque paragraphe	0,1	0,5		
utilisation des guillemets pour les citations	0,1	0,5		
copie « propre » et clairement lisible	0,1	0,5		
TOTALE PUNTEGGIO				0

GRIGLIA DI VALUTAZIONE ANALISI DEI DOCUMENTI STORIA ESABAC				
MAITRISE ET CORRECTION DE LA LANGUE				
respect de l'orthographe	0,25	1	max 4 punti	
respect de la grammaire	0,25	1		
utilisation correcte de la ponctuation	0,25	0,5		
utilisation correcte du vocabulaire historique approprié	0,25	1,5		
CONTENU DU DEVOIR questions sur les documents				
compréhension des questions	0,25	1	max 6punti	
réponses pertinentes aux questions posées	0,25	2		
reformulation des idées contenues dans les documents	0,25	1		
mise en relation des documents (contextualisation, confrontation des points de vue exprimés...)	0,25	1		
choix et utilisation appropriée des citations (pour illustrer ou justifier l'idée développée)	0,25	1		
CONTENU DU DEVOIR Réponse organisée				
compréhension du sujet	0,25	2	max 8 punt	
existence d'un plan (2 ou 3 parties cohérentes)	0,25	1,5		
<u>introduction</u> (formulation de la problématique et annonce du plan)	0,25	1,5		
<u>développement</u> (articulation/structure: arguments, connaissances personnelles, exemples)	0,25	2		
<u>conclusion</u> (réponse claire à la problématique posée en introduction, ouverture vers d'autres perspectives)	0,25	1		
CRITERES DE PRESENTATION				
saut de ligne entre les différentes parties du devoir (introduction, développement, conclusion)	0,1	0,5	max 2punti	
retour à la ligne à chaque paragraphe	0,1	0,5		
utilisation des guillemets pour les citations	0,1	0,5		
copie « propre » et clairement lisible	0,1	0,5		
TOTALE PUNTEGGIO				0

DESCRITTORI di LIVELLO EsaBac

DESCRIPTEURS DE NIVEAUX

Le niveau requis pour l'obtention de l'EsaBac est le niveau B2

ÉCOUTER	<i>Niveau B1</i> Littérature: L'élève peut comprendre l'essentiel d'exposés courts et clairs, formulés dans une langue standard sur un sujet de nature littéraire ou concernant des faits culturels. <i>Niveau B2</i> Littérature: L'élève peut comprendre assez facilement un cours portant sur un sujet littéraire. <i>Niveau C1</i> Littérature: L'élève peut suivre un raisonnement ou un exposé qui implique une capacité d'inférence ; il comprend assez aisément des interventions de nature littéraire sur des arguments qui ne lui sont pas forcément familiers. <i>Niveau C2</i> Littérature: L'élève peut comprendre aisément tout type d'intervention portant sur des sujets littéraires et culturels dont il cueille la plupart des implicites et nuances fines ; il perçoit une vaste gamme d'expressions idiomatiques.
LIRE	<i>Niveau B1</i> Littérature: L'élève peut comprendre les aspects essentiels de textes courts et simples portant sur des questions littéraires qui lui sont familières ainsi que des textes clairs, courts ou dépourvus de difficultés. <i>Niveau B2</i> Littérature: L'élève peut lire des textes clairement structurés et en apprécier des aspects particuliers quand ils traitent de thèmes qui lui sont familiers. <i>Niveau C1</i> Littérature: L'élève lit des textes qui couvrent une assez large gamme de thèmes et dont la structure et la langue peuvent être complexes. Il peut lire une grande variété de textes littéraires dont il identifie de nombreuses particularités stylistiques. <i>Niveau C2</i> Littérature: L'élève lit, avec aisance et en autonomie, des textes complexes ; l'élève peut lire indifféremment des textes appartenant à la littérature classique ou contemporaine, il en apprécie l'implicite et la richesse.
S'EXPRIMER ENCONTINU	<i>Niveau B1</i> Littérature: L'élève peut exprimer brièvement son interprétation d'un passage littéraire court et est en mesure de raconter les différents moments d'une intrigue ou d'une pièce de théâtre ; il sait exposer simplement les aspects essentiels de faits littéraires et culturels qu'il connaît. <i>Niveau B2</i> Littérature: L'élève peut faire un exposé clair et suffisamment organisé. Il est capable, en particulier, de résumer et de reformuler les aspects essentiels d'œuvres littéraires ou de faits culturels. <i>Niveau C1</i> Littérature: Dans le fil d'un exposé complexe, l'élève peut pallier efficacement des difficultés conceptuelles. Il peut, dans le domaine littéraire, reformuler des textes longs et difficiles et proposer des interventions orales complexes. <i>Niveau C2</i> Littérature: L'élève peut exprimer sa pensée avec précision et en ménageant les nuances et les modalisations appropriées ; il s'exprime aisément dans une langue riche, sur des thèmes littéraires et culturels complexes et problématiques.

ÉCRIRE

Niveau B1

Littérature: L'élève peut rédiger, dans une langue compréhensible, un compte-rendu simple et bref concernant un texte ou un aspect culturel étudié.

Niveau B2

Littérature: L'élève peut rédiger, dans une langue simple mais suffisamment correcte une gamme d'écrits courants qui montrent une maîtrise correcte des mécanismes de l'écrit. *Niveau C1*

Littérature: L'élève est en mesure d'écrire des textes cohérents, structurés dont le ton et le style sont adaptés à leur destinataire. À propos de questions littéraires ou culturelles, il peut élaborer des écrits plutôt complexes qui montrent une richesse d'informations.

Niveau C2

Littérature: Avec une langue personnelle et bien maîtrisée, l'élève élabore des textes qui respectent pleinement les paramètres de leur typologie d'appartenance. Il est capable d'élaborer un essai, un compte-rendu, un document de synthèse à propos d'une œuvre ou d'un passage littéraire, en témoignant d'une excellente compétence dans le maniement adéquat des procédés d'écriture.

Griglie di valutazione Percorso Cambridge

Griglia di valutazione English as a Second Language

Livello/Voto	Conoscenze	Abilità	Competenze
Unsatisfactory Voto 4/5	Conoscenze lessicali, morfologiche e sintattiche: lacunose e frammentarie	Comprensione, interpretazione di testi e produzione linguistica confuse e approssimative	Individuazione e uso delle strutture, di linguaggi e funzioni in situazioni comunicative: deboli e incerti Difficoltà ad organizzare autonomamente l'esposizione.
Fair Voto 6	Conoscenze lessicali, morfologiche e sintattiche: essenziali	Comprensione, interpretazione di testi e produzione linguistica limitata a contesti semplici e controllati	Esposizione organica di contenuti essenziali, uso funzionale di linguaggi specifici
Good Voto 7	Conoscenze lessicali, morfologiche e sintattiche: soddisfacenti	Comprensione, interpretazione di testi e produzione linguistica: pertinenti	Uso delle strutture, di linguaggi e funzioni in situazioni comunicative: efficaci. Capacità di argomentare con margini di autonomia, di selezionare tecniche appropriate
Very Good Voto 8	Conoscenze lessicali, morfologiche e sintattiche: articolate	Comprensione, interpretazione di testi e produzione linguistica: accurate	Capacità di elaborare contenuti e di utilizzare linguaggi in modo efficace ed autonomo .
Excellent Voto 9/10	Conoscenze lessicali, morfologiche e sintattiche: ampie ed esaurienti	Comprensione, interpretazione di testi e produzione linguistica: rigorose e puntuali	Uso delle strutture, di linguaggi e funzioni in situazioni comunicative: sicuro e preciso. Capacità di analizzare e sintetizzare in modo coerente e personale

Griglia di valutazione Business Studies

Unsatisfactory Voto 4/5	Conoscenze vaghe e frammentarie	Analisi e sintesi improprie	Difficoltà a riconoscere e applicare linguaggi della disciplina, a coordinare le tematiche e ad esporle in modo efficace.
Fair Voto 6	Conoscenze generali dei nuclei fondanti della disciplina	Analisi e sintesi aderenti e corrette in contesti semplici	Capacità di esporre i contenuti essenziali della disciplina e di usare i linguaggi specifici in modo semplice, ma funzionale
Good Voto 7	Conoscenze soddisfacenti delle tematiche disciplinari	Elaborazione e sintesi pertinenti in contesti precostituiti.	Capacità di selezionare tecniche appropriate e di utilizzare linguaggi specifici, operando scelte con un certo margine di autonomia
Very Good Voto 8	Conoscenza accurata di fatti, nessi e contenuti disciplinari.	Elaborazione e sintesi ricercate e approfondite in una varietà di contesti	Capacità di elaborare contenuti e di utilizzare linguaggi specifici in modo efficace ed autonomo
Excellent Voto 9 /10	Conoscenze analitiche e pratiche esaurienti	Analisi e sintesi puntuali e approfondite	Capacità di rielaborare contenuti in modo critico e di operare con coerenza e in modo propositivo in una varietà di contesti, utilizzando linguaggi specifici della disciplina in modo corretto e appropriato

Griglia di valutazione prova orale **SECONDO BIENNIO** e **ULTIMO ANNO**

Storia

Livello/Voto	Conoscenze	Abilità	Competenze
Livello 1 Voto 1	nessuna	nessuna	nessuna
Livello 2 Voto 2/3	Conoscenza nulla dei contenuti disciplinari	Uso molto improprio delle strategie logico-argomentative, di individuazione dei rapporti di causalità e di influenza reciproca tra gli eventi storici	Non individua elementi e fattori che determinano la trasformazione
Livello 3 Voto 4	Conoscenze imprecise e frammentarie	Uso improprio delle strategie logico-argomentative di individuazione dei rapporti di causalità e di influenza reciproca tra gli eventi storici .	Individua parzialmente elementi e fattori essenziali che determinano la trasformazione
Livello 4 Voto 5	Conoscenze generiche, approssimate e superficiali	Qualche imprecisione delle strategie logico-argomentative di individuazione dei rapporti di causalità e di influenza reciproca tra gli eventi storici	Individua elementi e fattori essenziali che determinano la trasformazione
Livello 5 Voto 6	Conoscenze essenziali dei contenuti proposti	Uso essenziale delle strategie logico-argomentative di individuazione dei rapporti di causalità e di influenza reciproca tra gli eventi storici	Riconosce le caratteristiche elementari del sistema socio-economico-culturale
Livello 6 Voto 7	Conoscenze parzialmente articolate dei contenuti proposti	Uso sostanzialmente corretto delle strategie logico-argomentative di individuazione dei rapporti di causalità e di influenza reciproca tra gli eventi storici	Riconosce parzialmente le caratteristiche strutturali e gli elementi del sistema socio-economico-culturale e i rapporti tra passato e presente
Livello 7 Voto 8	Conoscenze complete e articolate	Uso corretto delle strategie logico-argomentative di individuazione analitica dei rapporti di causalità e di influenza reciproca tra gli eventi storici	Riconosce le caratteristiche strutturali e gli elementi del sistema socio-economico-culturale e i rapporti tra passato e presente
Livello 8 Voto 9	Conoscenze complete articolate e approfondite	Uso corretto delle strategie logico-argomentative, di individuazione analitica dei rapporti di causalità e di influenza reciproca tra gli eventi storici, attraverso collegamenti con il presente	Si orienta in maniera personale nel riconoscere le caratteristiche strutturali e gli elementi variabili del sistema socio-economico-culturale e i rapporti di analogia e connessione tra passato e presente
Livello 9 Voto 10	Conoscenze complete, approfondite e rielaborate in modo personale	Uso corretto e personalizzato delle strategie logico-argomentative, di individuazione analitica approfondita dei rapporti di causalità e di influenza reciproca tra gli eventi storici, attraverso collegamenti con il presente	Si orienta in maniera personale nel riconoscere le caratteristiche strutturali e gli elementi variabili del sistema socio-economico-culturale e i rapporti di connessione tra passato e presente con autonomia di giudizio e visione critica. Si avvale di una prospettiva interdisciplinare.

Griglia di valutazione prova orale SECONDO BIENNIO E ULTIMO ANNO

Filosofia

Livelli Voti	Conoscenze	Abilità	Competenze
Livello 1 Voto 1	nessuna	nessuna	nessuna
Livello 2 Voto 2-3	Nessuna conoscenza.	Le capacità individuali restano totalmente inesprese	Non sono riscontrabili competenze sul piano dei contenuti e del linguaggio
Livello 3 Voto 4	Difficoltà a riconoscere gli elementi essenziali della disciplina. Le sue conoscenze sono disorganiche e frammentarie.	L'elaborazione concettuale è incompleta. L'esposizione è non corretta, le scelte lessicali non sono appropriate. Le poche conoscenze acquisite sono applicate con difficoltà.	Ha difficoltà a utilizzare funzionalmente i linguaggi, non ha assimilato in modo adeguato i metodi operativi. Applica principi, regole e procedure in modo parziale.
Livello 4 Voto 5	La conoscenza dei contenuti è superficiale e non pienamente articolata.	L'elaborazione concettuale è approssimativa, la esposizione è incompleta. Applica strumenti cognitivi e tecniche di risoluzione dei problemi in modo impreciso.	Risulta generico nel definire i concetti. Applica principi, regole e procedure in modo parziale. Non sempre è capace di collocare nel tempo e nello spazio autori e concetti filosofici. Non è capace di leggere, analizzare e comprendere appieno il testo filosofico
Livello 5 Voto 6	Dimostra conoscenza globale dei contenuti.	Applica i concetti in modo aderente utilizzando gli strumenti cognitivi e tecniche di risoluzione dei problemi in modo adeguato.	E' capace di collocare nel tempo e nello spazio autori e concetti filosofici. Inoltre è capace di leggere, analizzare e comprendere il testo filosofico.
Livello 6 Voto 7	Dimostra di possedere conoscenze analitiche delle tematiche disciplinari.	Il metodo di lavoro è coerente con le finalità disciplinari, applica in modo pertinente mezzi e tecniche di risoluzione dei problemi. Il linguaggio è chiaro e corretto.	Usa le conoscenze e le abilità acquisite in contesti problematici definiti. Opera con margine di autonomia mostrando capacità di selezionare tecniche e strumenti appropriati. E' capace di approfondimenti analitici e di elaborazione sintetica
Livello 7 Voto 8	Dimostra di conoscere contenuti, mezzi e principi disciplinari in modo preciso e articolato.	Si esprime con sicurezza e proprietà di linguaggio, utilizzando i dati specifici in modo logico e rigoroso.	E' capace di approfondimento e di elaborazione autonoma attraverso il confronto diacronico e sincronico tra i diversi orientamenti del pensiero
Livello 8 Voto 9	Possiede conoscenze complete ed approfondite dei contenuti disciplinari. Ha assimilato interamente e criticamente la complessità dei concetti specifici delle discipline.	Il metodo di lavoro è efficace. Sa elaborare i contenuti con proprietà di linguaggio anche in situazioni di apprendimento complesse.	Ha acquisito notevoli capacità di rielaborazione e utilizza i contenuti appresi in situazioni diverse. E' in grado di realizzare correlazioni complesse ed originali.
Livello 9 Voto 10	Possiede conoscenze complete, organiche ed approfondite dei contenuti disciplinari. Ha assimilato interamente e criticamente la complessità delle relazioni concettuali interdisciplinari.	Applica le conoscenze in modo interdisciplinare in ambiti problematici complessi. Si esprime con un linguaggio chiaro, ricco ed efficace.	Esegue autonomamente elaborazioni anche molto complesse e utilizza le conoscenze in modo efficace e creativo. Collega con facilità conoscenze ottenute da ambiti disciplinari diversi, dimostrando piena e approfondita conoscenza teorico-pratica degli elementi di studio. E' capace di valutare criticamente e di applicare gli strumenti filosofici alla dimensione esistenziale contemporanea

Griglia di valutazione prova scritta PRIMO/SECONDO BIENNIO e ULTIMO ANNO

Matematica

Livello/voto	Conoscenze	Abilità	Competenze
Livello 0 Voto 1	Prova non svolta		
Livello 1 Voto 2/3	Conoscenza nulla dei contenuti disciplinari	Uso errato delle tecniche di calcolo	Non riesce ad applicare le minime conoscenze neanche in contesti semplici.
Livello 2 Voto 4	Conoscenze vaghe e frammentarie	Uso improprio delle tecniche di calcolo	Applica parzialmente le minime conoscenze con gravi errori.
Livello 3 Voto 5	Conoscenze generiche, approssimate e superficiali	Qualche imprecisione nel procedimento risolutivo. Trattazione parziale dei quesiti proposti.	Applica parzialmente le minime conoscenze commettendo errore.
Livello 4 Voto 6	Conoscenze essenziali dei contenuti proposti	Uso sostanzialmente corretto, sia pure con dei lievi errori, degli strumenti di calcolo. Trattazione parziale dei quesiti proposti.	Applica le minime conoscenze commettendo qualche errore.
Livello 5 Voto 7	Conoscenze quasi complete dei contenuti proposti	Uso sostanzialmente corretto, sia pure con qualche lieve errore nell'utilizzo degli strumenti di calcolo. Risoluzione delle parti salienti dei quesiti proposti.	Applica le conoscenze ma con qualche imprecisione.
Livello 6 Voto 8	Conoscenze complete	Uso corretto degli strumenti di calcolo. Risoluzione completa e parzialmente giustificata.	Applica le conoscenze a problemi più complessi con qualche imprecisione.
Livello 7 Voto 9	Conoscenze complete e approfondite	Uso corretto degli strumenti di calcolo. Risoluzione completa e giustificata	Applica le conoscenze a problemi più complessi in modo corretto
Livello 8 Voto 10	Conoscenze complete, approfondite e rielaborate in modo personale	Risoluzione completa e ampiamente giustificata.	Applica le conoscenze a problemi complessi in modo corretto e trova soluzioni migliori

Griglia di valutazione prova orale PRIMO/SECONDO BIENNIO e ULTIMO ANNO

Matematica

Livelli Voto	Conoscenze	Competenze	Abilità
Liv 1 Voto 1/3	Nessuna conoscenza o conoscenza errata dei contenuti proposti	Non riesce ad applicare le minime conoscenze anche se guidato.	Non si orienta, e compie analisi errate
Liv 2 Voto 4	Conoscenze frammentarie che applica solo se guidato.	Applica conoscenze minime solo se guidato.	Qualche errore, analisi parziale, sintesi scorrette.
Liv 3 Voto 5	Conoscenze superficiali senza Proprietà di linguaggio e con analisi parziali.	Applica autonomamente le minime conoscenze, commettendo qualche errore.	Analisi parziali, sintesi imprecise
Liv 4 Voto 6	Conoscenza sufficienti ma non approfondite, esposizione semplice ma corretta.	Applica in modo autonomo e correttamente le conoscenze minime.	Coglie i significati immediati, analizza semplici informazioni
Liv 5 Voto 7	Conoscenze complete, espone in modo corretto ed è capace di semplice analisi.	Applica autonomamente le conoscenze a problemi più complessi, ma con imprecisioni.	Compie analisi complete e coerenti
Liv 6 Voto 8	Conoscenze complete, qualche approfondimento autonomo, esposizione corretta e capacità di rielaborazione adeguate.	Applica autonomamente le conoscenze a problemi più complessi in modo corretto.	Compie correlazioni, comparazioni e rielaborazioni corrette.
Liv 7 Voto 9	Conoscenza completa esposizione fluida e linguaggio specifico, analisi approfondite e valide.	Applica autonomamente le conoscenze a problemi complessi.	Compie correlazioni esatte ed analisi approfondite, rielaborazione corretta, completa ed autonoma.
Liv 8 Voto 10	Conoscenze complete, approfondite e ampliate, esposizione fluida, con lessico ricco ed approfondito, elaborazioni personali.	Applica in modo autonomo e corretto le conoscenze a problemi complessi e trova da solo soluzioni migliori.	Sa rielaborare correttamente ed approfondire in modo autonomo e critico situazioni complesse.

Griglia di valutazione prova orale SECONDO BIENNIO e ULTIMO ANNO

Fisica

Livelli Voto	Conoscenze	Competenze	Abilità
Liv 1 Voto 1/3	Nessuna conoscenza o conoscenza errata dei contenuti proposti	Non riesce ad applicare le minime conoscenze anche se guidato.	Non si orienta, e compie analisi errate
Liv 2 Voto 4	Conoscenze frammentarie che applica solo se guidato.	Applica conoscenze minime solose guidato.	Qualche errore, analisi parziale, sintesi scorrette.
Liv 3 Voto 5	Conoscenze superficiali senza Proprietà di linguaggio e con analisi parziali.	Applica autonomamente le minime conoscenze, commettendo qualche errore.	Analisi parziali, sintesi imprecise
Liv 4 Voto 6	Conoscenza sufficienti ma non approfondite, esposizione semplice ma corretta.	Applica in modo autonomo e correttamente le conoscenze minime.	Coglie i significati immediati, analizza semplici informazioni
Liv 5 Voto 7	Conoscenze complete, espone in modo corretto ed è capace di semplice analisi.	Applica autonomamente le conoscenze a problemi più complessi, ma con imprecisioni.	Compie analisi complete e coerenti
Liv 6 Voto 8	Conoscenze complete, qualche approfondimento autonomo, esposizione corretta e capacità di rielaborazione adeguate.	Applica autonomamente le conoscenze a problemi più complessi in modo corretto.	Compie correlazioni, comparazioni e rielaborazioni corrette.
Liv 7 Voto 9	Conoscenza completa esposizione fluida e linguaggio specifico, analisi approfondite e valide.	Applica autonomamente le. conoscenze a problemi complessi.	Compie correlazioni esatte ed analisi approfondite, rielaborazione corretta, completa ed autonoma.
Liv 8 Voto 10	Conoscenze complete, approfondite e ampliate, esposizione fluida, con lessico ricco ed approfondito, elaborazioni personali.	Applica in modo autonomo e corretto le conoscenze a problem complessi e trova da solo soluzioni migliori.	Sa rielaborare correttamente ed approfondire in modo autonomo e critico situazioni complesse.

Griglia di valutazione prova orale PRIMO/SECONDO BIENNIO e ULTIMO ANNO

Scienze

Livelli Voto	Conoscenze	Competenze	Abilità
Liv 1 Voto 1/3	Nessuna conoscenza o conoscenza errata dei contenuti proposti	Non riesce ad applicare le minime conoscenze anche se guidato.	Non si orienta, e compie analisi errate
Liv 2 Voto 4	Conoscenze frammentarie che applica solo se guidato.	Applica conoscenze minime solo se guidato.	Qualche errore, analisi parziale, sintesi scorrette.
Liv 3 Voto 5	Conoscenze superficiali senza proprietà di linguaggio e con analisi parziali.	Applica autonomamente le minime conoscenze, commettendo qualche errore.	Analisi parziali, sintesi imprecise
Liv 4 Voto 6	Conoscenza sufficienti ma non approfondite, esposizione semplice ma corretta.	Applica in modo autonomo e correttamente le conoscenze minime.	Coglie i significati immediati, analizza semplici informazioni
Liv 5 Voto 7	Conoscenze complete, espone in modo corretto ed è capace di semplice analisi.	Applica autonomamente le conoscenze a problemi più complessi, ma con imprecisioni.	Compie analisi complete e coerenti
Liv 6 Voto 8	Conoscenze complete, qualche approfondimento autonomo, esposizione corretta e capacità di rielaborazione adeguate.	Applica autonomamente le conoscenze a problemi più complessi in modo corretto.	Compie correlazioni, comparazioni e rielaborazioni corrette.
Liv 7 Voto 9	Conoscenza complete, esposizione fluida e linguaggio specifico, analisi approfondite e valide.	Applica autonomamente le conoscenze a problemi complessi.	Compie correlazioni esatte ed analisi approfondite, rielaborazione corretta, completa ed autonoma.
Liv 8 Voto 10	Conoscenze complete, approfondite e ampliate, esposizione fluida, con lessico ricco ed approfondito, elaborazioni personali.	Applica in modo autonomo e corretto le conoscenze a problemi complessi e trova da solo soluzioni migliori.	Sa rielaborare correttamente ed approfondire in modo autonomo e critico situazioni complesse.

Griglia di valutazione prova orale PRIMO/SECONDO BIENNIO e ULTIMO ANNO

Storia dell'arte

LIVELLI VOTO	CONOSCENZE Sapere	CAPACITA'/ABILITA' Sapere fare	COMPETENZE Sapere essere
1	Totale rifiuto della materia e dei suoi contenuti.	Le verifiche non forniscono alcun elemento per riconoscere l'acquisizione di specifiche capacità/abilità.	Gli elementi acquisiti accertano la totale assenza di competenze specifiche disciplinari.
2	Gravissime carenze di base, assenza di acquisizione dei contenuti	L'assenza di contenuti non permette di esprimere una valutazione complessiva delle abilità acquisite.	Anche se guidato non è in grado di porre in essere, in contesti e situazioni, le esperienze proposte.
3	Gravi carenze delle conoscenze di base, scarsa acquisizione dei contenuti.	Estrema difficoltà a cogliere, memorizzare e assimilare i concetti specifici. Difficoltà espositive; metodo di lavoro inadeguato e superficiale.	Difficoltà nell'esecuzione di Operazioni elementari in un qualunque contesto.
4	Diffuse lacune nella preparazione di base; generica acquisizione dei contenuti.	Difficoltà a cogliere ed utilizzare concetti e linguaggi specifici. Esposizione imprecisa, generica e confusa. Metodo, uso degli strumenti e delle tecniche inadeguati.	Difficoltà ad eseguire semplici procedimenti logici, a classificare ed ordinare con criterio. Difficoltà ad applicare le conoscenze nei vari contesti.
5	Conoscenze parziali e/o frammentarie dei contenuti.	Anche se guidato l'alunno ha difficoltà ad esprimere i concetti e ad evidenziare quelli fondamentali. Esposizione imprecisa e a volte generica. Metodo di lavoro poco adeguato ed efficace	Anche se guidato non riesce ad applicare i concetti teorici a situazioni pratiche. Applicazione parziale ed imprecisa delle conoscenze.
6	Complessivamente sufficiente la conoscenza dei contenuti di base.	Applicazione elementare delle informazioni. Esposizione sufficientemente corretta. L'alunno, anche se guidato, riesce ad esprimere ed evidenziare i concetti fondamentali. Sufficienti capacità di analisi, confronto e sintesi, anche se non autonome. Metodo poco personalizzato.	Utilizza ed applica le conoscenze operative in modo adeguato ai differenti contesti, anche
7	Conoscenza organizzata dei contenuti di base ed assimilazione dei concetti.	L'alunno riconosce ed usa i concetti chiave. Esposizione chiara con utilizzazione sostanzialmente corretta del linguaggio specifico. Metodo di lavoro personale.	Applicazione sostanziale delle conoscenze operative acquisite nella soluzione dei problemi concreti e nella deduzione logica in vari contesti. Uso consapevole dei mezzi, degli strumenti e delle tecniche specifiche acquisite.
8	Conoscenza puntuale ed organizzata dei contenuti.	L'alunno riconosce ed utilizza i concetti assimilati. Padronanza di mezzi espressivi, esposizione chiara e specifica. Capacità critiche. Metodo di lavoro personale ed efficace.	Applicazione adeguata delle conoscenze operative acquisite. Uso autonomo ed intuitivo dei mezzi, degli strumenti e delle tecniche per la soluzione di problemi nei vari contesti.
9	Conoscenza completa ed organica dei contenuti anche con collegamenti interdisciplinari.	L'alunno riconosce, rielabora, utilizza i concetti assimilati. Piena padronanza dei mezzi espressivi con stile chiaro, appropriato e specifico. Capacità di analisi, sintesi e collegamenti interdisciplinari. Metodo di lavoro rigoroso, personale e puntuale.	Piena e consapevole applicazione delle conoscenze operative acquisite. Uso autonomo, intuitivo, puntuale dei mezzi, degli strumenti e delle tecniche per la soluzione di problemi nei vari
10	Conoscenza completa, approfondita, organica ed interdisciplinare degli argomenti. Interesse spiccato verso i saperi.	L'alunno riconosce, rielabora, utilizza e valorizza i concetti assimilati. Completa e sicura padronanza dei mezzi espressivi con stile chiaro, personale, appropriato e specifico. Capacità di analisi, sintesi ed uso critico dei collegamenti interdisciplinari. Metodo di lavoro rigoroso, personale e propositivo con apporti di approfondimento personale ed autonomo.	Completa, puntuale e consapevole applicazione delle conoscenze operative acquisite. Uso autonomo, critico, intuitivo, puntuale dei mezzi, degli strumenti e delle tecniche per la soluzione di problemi nei vari contesti.

Griglia di valutazione prova orale PRIMO/SECONDO BIENNIO e ULTIMO ANNO

Discipline Giuridiche ed Economiche

Livello/Voto	Conoscenze	Competenze	Abilità
1/1	Nessuna	Nessuna	Nessuna
2/2	Gravemente carenti Espressione sconnessa	Non è in grado di eseguire compiti	Non si orienta Non sa esporre
3/3	Conoscenze frammentarie e gravemente lacunose Espressione non corretta	Se guidato, applica le conoscenze minime ma con gravissimi errori	Compie analisi errate
4/4	Conoscenze carenti Espressione impropria	Applica le conoscenze minime ma con gravi errori	Analizza in modo parziale e non corretto
5/5	Conoscenze superficiali Improprietà di linguaggio	Applica le conoscenze minime e commette errori nell'esecuzione di compiti semplici	Analisi parziali e sintesi imprecise
6/6	Conoscenze essenziali Esposizione semplice	Applica correttamente le conoscenze minime	Coglie il significato di semplici informazioni
7/7	Conoscenze precise Esposizione corretta	Applica le conoscenze in modo articolato. Esegue compiti semplici, e in quelli complessi è impreciso	Rielabora correttamente informazioni semplici
8/8	Conoscenze organiche Esposizione corretta Proprietà linguistica	Applica correttamente le conoscenze anche a problemi complessi	Coglie le implicazioni Compie analisi complete e coerenti
9/9	Conoscenze complete e approfondite Esposizione fluida Linguaggio specifico	Applica autonomamente le conoscenze anche a problemi più complessi	Compie autonomamente correlazioni e analisi approfondite
10/10	Conoscenze autonome, approfondite e ampliate da ricerche personali Esposizione fluida	Applica le conoscenze a problemi più complessi in modo autonomo e critico	Sa rielaborare e approfondire in modo autonomo e critico

Griglia di valutazione PRIMO/SECONDO BIENNIO e ULTIMO ANNO

Scienze Motorie e Sportive

	TEORIA	PRATICA		AREA FORMATIVA		
	CONOSCENZE	ABILITA'	COMPETENZE	IMPEGNO E PARTECIPAZIONE	AUTONOMIA E RESPONSABILITA'	MATERIALE dimenticanze
Scienze Motorie	1 / 2 valutazioni a quadrimestre	2/3 valutazioni a quadrimestre		1 o più valutazioni a quadrimestre		1 valutazione a quadrimestre
Laboratorio Sportivo	1 valutazione a laboratorio	1 valutazione a laboratorio		1 o più valutazioni a quadrimestre		1 valutazione a quadrimestre
1 - 3 Gravemente insufficiente LIV 1	Totalmente assenti	Uso errato delle tecniche	Totalmente assenti	Scarsissimi impegno partecipazione	Non ordina i dati e ne confonde gli elementi costitutivi	OLTRE LE 7 dimenticanze IFP sotto il 40%
4 Gravemente insufficiente LIV 2	Dimostra conoscenze lacunose e confuse	Incerta l'applicazione di tecnica e tattiche elementari.	Totalmente assenti	Scarsissimi impegno partecipazione	Non collabora e/o rispetta i compagni. Non sempre ha adeguato autocontrollo	6 dimenticanze IFP 50 %
5 Insufficiente LIV 3	Dimostra conoscenze settoriali.	Modesta l'applicazione di tecnica elementari	Svolge l'attività proposta non raggiungendo il minimo richiesto	Discontinuo impegno e partecipazione. Mancanza di assiduità nelle presenze .	Non sa organizzarsi , agisce in modo non sempre autonomo e responsabile	5 dimenticanze IFP 60 %
6 Sufficiente Livello base LIV 4	Dimostra conoscenze del percorso didattico , delle caratteristiche e della tecnica dell'attività accettabili anche se piuttosto superficiali.	Applica una tecnica adeguata in condizioni elementare.	Svolge l'attività proposta raggiungendo il minimo richiesto	Sufficienti impegno, partecipazione.	Sa organizzarsi , agisce in modo sufficientemente autonomo e responsabile	4 dimenticanze IFP 70 %
7 Discreto Livello intermedio LIV 5	Dimostra un discreto livello di conoscenza del percorso didattico e/o della tecnica	Esprime un discreto/ costante livello tecnico operativo	Svolge l'attività proposta raggiungendo un livello oltre il minimo richiesto	Discreti l'impegno e la partecipazione	Sa organizzarsi , agisce in modo autonomo e responsabile	3 dimenticanze IFP 80 %
8 Buono Livello intermedio LIV 6	Dimostra un buon livello di conoscenza del percorso didattico e/o della tecnica	Esprime un buon livello tecnico operativo adeguato alle situazioni	Svolge l'attività proposta raggiungendo una valida prestazione	Buoni e costanti l'impegno e la partecipazione.	Sa organizzarsi , agisce in modo autonomo e responsabile	2 dimenticanze IFP 85 %
9 Ottimo Livello avanzato LIV 7	Dimostra conoscenze del percorso didattico e/o della tecnica complete, dinamiche e approfondite. E' in grado di effettuare collegamenti.	Applica la tecnica acquisita in modo preciso, efficace e personale.	Svolge l'attività proposta raggiungendo una prestazione ottima / eccezionale	Ottimi l'impegno e la partecipazione	Sa organizzarsi , agisce in modo autonomo e responsabile ed è propositivo e trainante	1-0 dimenticanze IFP 90 % 100%
10 Eccellente LIV 8	Dimostra conoscenze del percorso didattico e/o della tecnica approfondite ricche di apporti personali.	Applica la tecnica acquisita in modo elegante e creativa con articolazione dei diversi registri espressivi.	Svolge l'attività proposta raggiungendo una prestazione eccezionale	Ottimi l'impegno e la partecipazione con contributi personali significativi.	Sa organizzarsi , agisce in modo autonomo e responsabile ed è propositivo e trainante	0 dimenticanze IFP 90 % 100%

Griglia di valutazione PRIMO/SECONDO BIENNIO e ULTIMO ANNO

Religione cattolica

Livello	Descrittore	Numero	Giudizio letterale
1	Non si evidenziano elementi accertabili, per il rifiuto da parte dello studente delle verifiche e della materia	1/2	//= Non valutabile
2	Non si evidenziano elementi accertabili, per manifesta e netta impreparazione, anche a livello elementare o di base.	3	Sc= scarso
3	Preparazione frammentaria ed evidentemente lacunosa, assenza di capacità di autonomo orientamento sulle tematiche proposte. Uso episodico dello specifico linguaggio. Resta comunque qualche elemento di positività, che riesce ad emergere unicamente per una azione di orientamento e supporto.	4	I= Insufficiente
4	Preparazione superficiale in elementi conoscitivi importanti, permanenza di elementi di preparazione e di nuclei di conoscenza aventi qualche organicità e precisione analitica, ma che non risultano dominanti e caratterizzanti il quadro generale. Difficoltà, quindi, nello sviluppo dei collegamenti e degli approfondimenti. Linguaggio specifico ed espositivo non pienamente e correttamente utilizzato, senza precise capacità di autocorrezione.	5	M= mediocre
5	Preparazione aderente ai testi utilizzati, presenza di elementi ripetitivi e mnemonici d'apprendimento e nell'uso (semplice) delle conoscenze che restano però ordinate e sicure. Capacità di orientamento e collegamenti non sempre pienamente sviluppati, sporadica necessità di guida nello svolgimento del colloquio. Evidenza di imprecisioni espositive, ma anche capacità di autocorrezione	6	S= Sufficiente
6	Conoscenze ordinate e espone con chiarezza. Uso generalmente corretto del linguaggio, sia del lessico sia della terminologia specifica. Capacità di orientamento relativa ad alcune tematiche o su testi specifici [analisi]. Collegamenti sviluppati con coerenza, ma senza evidenti o spiccate capacità sintetiche, con relativa prevalenza di elementi analitici nello studio e nell'esposizione	7	Discr = discreto
7	Conoscenze approfondite [analisi] e buon livello culturale evidenziato. Linguaggio preciso e consapevolmente utilizzato. Capacità di orientamento e collegamento [sintesi], autonomia di valutazione dei materiali	8	B= buono
8	Conoscenze approfondite, preparazione e bagaglio culturale notevole, emergenza di interessi personali o di personale orientamento di studio. Uso decisamente appropriato dello specifico linguaggio. Capacità di collegamento, autonomia di valutazione critica sul generale e specifico	9	D= distinto
9	Conoscenze approfondite, bagaglio culturale notevole, personale orientamento di studio. Capacità di collegamento, organizzazione, rielaborazione critica e autonoma nella formulazione di giudizi con argomentazioni coerenti e documentate espresse in modo brillante	10	O= ottimo

GRIGLIA VALUTAZIONE LINGUA E CULTURA STRANIERA- ORALE - PRIMO BIENNIO

INDICATORI	DESCRITTORI					
Conoscenza dei contenuti	Completa, sicura e approfondita.	Buona e abbastanza completa	Corretta, ma non approfondita.	Parziale	Frammentaria e lacunosa	Nulla o quasi nulla
Punti	6	5	4	3	2	1
Pronuncia, intonazione e scorrevolezza	Pronuncia chiara e corretta. Ottima intonazione. Esposizione molto scorrevole ed accurata.	Pronuncia chiara. Buona intonazione. Esposizione scorrevole con poche esitazioni.	Pronuncia non sempre corretta e comprensibile. Esposizione semplice, abbastanza scorrevole, ma con qualche esitazione.	Pronuncia poco corretta, intonazione inadeguata. Esposizione stentata.	Numerosi e gravi errori di pronuncia. Mancanza di intonazione. Esposizione molto stentata e con numerose esitazioni.	Gravemente inadeguate.
Punti	6	5	4	3	2	1
Correttezza grammaticale	Uso sicuro e preciso delle strutture grammaticali.	Uso sostanzialmente corretto delle strutture grammaticali anche se con qualche errore e/o imprecisione.	Presenza di errori, ma il messaggio risulta in generale comprensibile.	Numerosi errori grammaticali	Carente l'utilizzo delle strutture grammaticali, tale da compromettere la comunicazione.	Gravemente carente
Punti	6	5	4	3	2	1
Comprensione orale	Ottima capacità di comprendere tutte le informazioni richieste.	Buona e abbastanza completa.	Complessivamente soddisfacente	Frammentaria.	Limitata soltanto a poche parole o espressioni note	Molto scarsa.
Punti	6	5	4	3	2	1
Lessico	Lessico ricco e sempre appropriato.	Uso quasi sempre appropriato del lessico.	Lessico semplice, ma adeguato.	Uso poco appropriato del lessico.	Scarsi la conoscenza e l'uso del lessico.	Pressochè assente
Punti	6	5	4	3	2	1
Efficacia comunicativa	Ottima.	Buona	Più che sufficiente	Parziale	Insufficiente	Nulla
Punti	6	5	4	3	2	1

Punti	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36
Voto	2	2,5	3-	3	3+	3,5	4-	4	4+	4,5	5-	5	5+	5,5	6-	6	6+	6,5	7-	7	7+	7,5	8-	8	8+	8,5	9-	9	9+	9,5	10

PROVE DI ASCOLTO E COMPRENSIONE: sono valutate opportunamente convertendo in decimi il punteggio ottenuto.

GRIGLIA VALUTAZIONE LINGUA E CULTURA STRANIERA- SCRITTO - PRIMO BIENNIO

INDICATORI	DESCRIPTORI					
Contenuti /aderenza alla traccia	Contenuti completi e approfonditi; aderenza alla traccia precisa.	Contenuti completi e abbastanza aderenti alla traccia.	Contenuti soddisfacenti e nel complesso aderenti alla traccia.	Contenuti essenziali e non sempre aderenti alla traccia.	Contenuti insufficienti e/o poco aderenti alla traccia	Contenuti non rilevabili o non aderenti alla traccia
Punti	6	5	4	3	2	1
Correttezza morfosintattica	Impiego sempre corretto delle strutture grammaticali.	Impiego quasi sempre corretto delle strutture grammaticali, talvolta con qualche imprecisione.	Impiego complessivamente adeguato delle strutture grammaticali, anche se con errori minori.	Strutture grammaticali lacunose.	Strutture grammaticali scorrette.	Errori grammaticali molto gravi
Punti	6	5	4	3	2	1
Lessico	Lessico ricco e sempre appropriato.	Lessico semplice ma appropriato.	Lessico generalmente adeguato, sia pur con alcune improprietà	Lessico piuttosto limitato.	Lessico povero, con diffuse improprietà	Gravi improprietà e carenze lessicali
Punti	6	5	4	3	2	1
Organizzazione del testo	Il testo è ben organizzato e coeso, dimostra coerenza e connessione logica tra le idee, espresse con appropriata divisione in paragrafi.	Il testo è articolato e coerente. Divisione in paragrafi prevalentemente corretta.	Il testo è organizzato in modo schematico e semplice, ma risulta conforme alla tipologia e al contesto	Il testo non risulta adeguatamente organizzato in ogni parte e/o talvolta è piuttosto confuso.	Esposizione disordinata e confusa	Testo talmente disorganizzato da risultare poco comprensibile
Punti	6	5	4	3	2	1
Efficacia comunicativa	Ottima	Buona	Soddisfacente	Essenziale	Insufficiente	Nulla/Quasi nulla
Punti	6	5	4	3	2	1

Punti	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
Voto	2	3	4-	4	4+	4,5	5-	5	5+	5,5	6-	6	6+	6,5	7-	7	7+	7,5	8-	8	8+	8,5	9-	9	9,5	10

VALUTAZIONE DELLE PROVE STRUTTURATE

Nelle prove scritte strutturate che presentano esercizi di varia tipologia, ognuno con un proprio punteggio, il punteggio totale può differire a seconda del test proposto. In tal caso, non si applica una specifica griglia di valutazione, ma il voto da 1 a 10 viene attribuito convertendo il punteggio ottenuto in decimi moltiplicando la somma del punteggio ottenuto per 10 e poi dividendo per il punteggio massimo totale previsto dalla prova. Ad esempio, per una prova di verifica che prevede un punteggio massimo di 25, il voto corrispondente a un punteggio ottenuto di 17 si ottiene nel modo seguente: $17 \times 10 = 170$ $170 : 25 = 6,8$

VALUTAZIONE DELLE PROVE DI TIPOLOGIA MISTA

Nel caso di prove di tipologia mista, in cui siano previsti sia esercizi di tipo strutturato e/o semistrutturato (scelta multipla, completamento, comprensione di un testo, ecc.) sia composizioni scritte di varia natura (brevi composizioni, domande a risposta aperta, ecc.) si applicherà per queste ultime la griglia di valutazione su esposta e il voto ottenuto farà media con il voto ottenuto dalla conversione del punteggio degli esercizi strutturati.

GRIGLIA VALUTAZIONE LINGUA E CULTURA STRANIERA - ORALE - SECONDO BIENNIO E QUINTO ANNO

INDICATORI	DESCRITTORI					
Conoscenza dei contenuti	Ampia e approfondita	Buona e abbastanza completa	Corretta ma non approfondita	Frammentaria e insicura	Lacunosa e scorretta	Nulla o quasi nulla
punti	6	5	4	3	2	1
Capacita' espositiva rielaborativa	Esposizione sicura, scorrevole e accurata; collegamenti intra- e interdisciplinari pertinenti e personali.	Esposizione sicura, pur se con qualche esitazione. Buona capacità di rielaborazione e collegamento delle tematiche intra- e interdisciplinari.	Esposizione semplice ma abbastanza chiara; capacità rielaborative essenziali.	Esposizione piuttosto confusa; il messaggio non sempre risulta comprensibile. Presentazione prevalentemente mnemonica di quanto studiato.	Esposizione molto stentata e con numerose esitazioni e/o numerosi errori di pronuncia	Gravemente carente o nulla.
punti	6	5	4	3	2	1
Correttezza sintattico-grammaticale Pronuncia	Ottimo controllo delle strutture grammaticali, anche complesse, uso corretto di tempi verbali e concordanze; ottima pronuncia.	Uso sostanzialmente corretto delle strutture grammaticali; pronuncia prevalentemente corretta.	Livello più che sufficiente di utilizzo delle strutture grammaticali semplici; si evidenziano saltuari errori di pronuncia.	Presenza di ricorrenti errori grammaticali e di pronuncia.	Gravi errori di grammatica e di pronuncia.	Molto scarse.
punti	6	5	4	3	2	1
Correttezza lessicale	Lessico ricco e sempre appropriato.	Lessico vario e sostanzialmente appropriato.	Lessico semplice ed essenziale ma appropriato.	Lessico povero e non sempre appropriato.	Lessico scarso e inappropriato.	Lessico estremamente limitato o nullo.
punti	6	5	4	3	2	1
Efficacia comunicativa	Ottima	Buona	Più che sufficiente	Parziale	Insufficiente	Nulla
punti	6	5	4	3	2	1

Punti	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
Voto	2	3	3,5	4-	4	4+	4,5	5-	5	5+	5,5	6-	6	6+	6,5	7-	7	7+	7,5	8-	8	8+	8,5	9	9,5	10

PROVE DI ASCOLTO E COMPRENSIONE: sono valutate convertendo opportunamente in decimi il punteggio ottenuto

GRIGLIA VALUTAZIONE LINGUE E CULTURE STRANIERE -SCRITTO - SECONDO BIENNIO E QUINTO ANNO

INDICATORI	DESCRITTORI					
Comprensione del/dei quesito/i / aderenza alla traccia	Completa, precisa e approfondita. Rispetta pienamente la traccia	Completa, ma non approfondita. Sviluppa la traccia in modo pertinente	Nel complesso adeguata. Rispetta la traccia, anche se in modo non del tutto completo.	Parziale. Segue la traccia in modo discontinuo	Frammentaria. Svolgimento spesso poco pertinente	Nulla o quasi nulla.
Punti	6	5	4	3	2	1
Contenuti	Contenuti completi e approfonditi.	Contenuti completi, ma non approfonditi.	Contenuti più che sufficienti	Contenuti incompleti	Contenuti poveri e lacunosi	Contenuti inesistenti o per nulla aderenti alla traccia. Oppure: compito non svolto
Punti	6	5	4	3	2	1
Efficacia espositiva e capacità rielaborativa	Esposizione molto chiara e scorrevole. Struttura logica e coesa del discorso. Ottime capacità di rielaborazione personale.	Esposizione lineare e coerente. Buone capacità di rielaborazione personale	Esposizione semplice, ma efficace. Capacità di rielaborazione personale più che sufficiente.	Esposizione imprecisa e non sempre coerente. Capacità rielaborativa parziale.	Esposizione confusa e poco coerente. Capacità rielaborativa insufficiente.	Esposizione gravemente insufficiente o compito non svolto.
Punti	6	5	4	3	2	1
Correttezza Morfosintattica	Strutture grammaticali e sintattiche, anche complesse, corrette; periodo ben strutturato e molto scorrevole.	Strutture grammaticali e sintattiche corrette; periodo ben strutturato.	Uso adeguato delle strutture grammaticali e sintattiche semplici con alcune imprecisioni e/o errori minori	Strutture grammaticali e sintattiche non sempre corrette; periodo non sempre ben strutturato, a volte confuso e poco scorrevole.	Strutture grammaticali e sintattiche spesso scorrette; periodo confuso.	Strutture grammaticali e sintattiche del tutto scorrette; oppure: dato non rilevabile.
Punti	6	5	4	3	2	1
Uso del lessico	Lessico ricco e sempre appropriato. Ortografia sempre corretta.	Buona padronanza del lessico; pochi errori lessicali e/o ortografici.	Lessico abbastanza appropriato con qualche errore lessicale e/o ortografico.	Lessico limitato e/o non sempre appropriato; errori lessicali e/o ortografici.	Lessico molto limitato e/o poco appropriato	Lessico gravemente carente
Punti	6	5	4	3	2	1

Punti	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
Voto	2	3	3,5	4	4	4+	4,5	5-	5	5+	5,5	6-	6	6+	6,5	7-	7	7+	7,5	8-	8	8+	8,5	9	9,5	10

VALUTAZIONE DELLE PROVE STRUTTURATE

Nelle prove scritte strutturate che presentano esercizi di varia tipologia, ognuno con un proprio punteggio, il punteggio totale può differire a seconda del test proposto. In tal caso, non si applica una specifica griglia di valutazione, ma il voto da 1 a 10 viene attribuito convertendo il punteggio ottenuto in decimi moltiplicando il punteggio ottenuto per 10 e poi dividendo per il punteggio totale previsto dalla prova. Ad esempio, per una prova di verifica che prevede un punteggio massimo di 25, il voto corrispondente a un punteggio ottenuto di 17 si ottiene nel modo seguente: $17 \times 10 = 170$ $170 : 25 = 6,8$

VALUTAZIONE DELLE PROVE DI TIPOLOGIA MISTA

Nel caso di prove di tipologia mista, in cui siano previsti sia esercizi di tipo strutturato e/o semistrutturato (multiple choice, gap filling, analisi del testo guidata, ecc.) sia composizioni scritte di varia natura (piccole composizioni, domanda a risposta aperta, ecc.) si applicherà per queste ultime la griglia di valutazione su esposta e il voto ottenuto farà media con il voto ottenuto dalla conversione del punteggio degli esercizi strutturati.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DEL COMPORTAMENTO

La griglia di valutazione del comportamento del Liceo Classico e del Liceo Classico Europeo tiene conto dei seguenti indicatori:

- Rispetto delle regole: norme di convivenza civile, norme del Regolamento di Istituto e del Patto di Corresponsabilità, disposizioni organizzative e di sicurezza;
- Partecipazione: partecipazione al dialogo educativo, motivazione ed interesse, sensibilità culturale, impegno;
- Frequenza: assenze (non vanno considerate le assenze in deroga);
- Ingressi in ritardo e uscite anticipate (non vanno computati gli ingressi in ritardo e le uscite anticipate in deroga).

SCHEMA DI VALUTAZIONE DEL COMPORTAMENTO		
INDICATORI	DESCRIPTORI	PUNTI
RISPETTO DELLE REGOLE: - Norme di convivenza civile - Norme del Regolamento di Istituto e del Patto di Corresponsabilità - Disposizioni organizzative e di sicurezza	Grave e ripetuta inosservanza delle regole e comportamento scorretto durante le attività svolte a scuola, le uscite didattiche, l'attività di FSL (ex PCTO), gli stage e/o i viaggi di istruzione (comportamenti sanzionati con note disciplinari annotate sul RE e/o provvedimenti disciplinari e/o sospensioni dalle lezioni con partecipazione ad attività di cittadinanza solidale e/o attività riparative e formative).	6
	Scarsa osservanza delle regole e comportamento scorretto durante le attività svolte a scuola, le uscite didattiche, l'attività di FSL (ex PCTO), gli stage e/o i viaggi di istruzione (comportamenti sanzionati con note disciplinari annotate sul RE e/o provvedimenti disciplinari e/o sospensioni dalle lezioni con partecipazione ad attività di cittadinanza solidale e/o attività riparative e formative).	7
	Comportamento generalmente corretto durante le attività svolte a scuola, le uscite didattiche, l'attività di FSL (ex PCTO), gli stage e/o i viaggi di istruzione, ma con non costante in osservanza delle regole sanzionata con note disciplinari riportate sul RE.	8
	Comportamento corretto durante le attività svolte a scuola, le uscite didattiche, l'attività di PCTO, gli stage e/o i viaggi di istruzione, senza note disciplinari .	9
	Comportamento esemplare durante le attività svolte a scuola, le uscite didattiche, l'attività di FSL (ex PCTO), gli stage e/o i viaggi di istruzione, massimo rispetto nei confronti della scuola in tutti i suoi aspetti, senza note disciplinari .	10
PARTECIPAZIONE: - Partecipazione al dialogo educativo - Motivazione ed interesse - Sensibilità culturale - Impegno	Atteggiamento non sempre conforme ai principi di correttezza verso compagni, insegnanti e personale scolastico; disturbo durante le lezioni, inosservanza dei doveri di diligenza e puntualità nell'adempimento delle consegne scolastiche.	6
	Atteggiamento non del tutto corretto rispetto al normale svolgimento dell'attività scolastica, nei confronti dei compagni e del personale scolastico; adempimento delle consegne scolastiche abbastanza regolare.	7
	Atteggiamento corretto rispetto al normale svolgimento dell'attività scolastica, nei confronti dei compagni e del personale scolastico; adempimento delle consegne scolastiche generalmente regolare.	8
	Partecipazione attiva, assunzione di ruoli attivi e collaborativi con i compagni ed insegnanti e con il personale scolastico; adempimento delle consegne scolastiche regolare.	9
	Assunzione di ruoli positivi e propositivi e collaborazione con compagni ed insegnanti e con il personale scolastico; adempimento delle consegne scolastiche regolare.	10
FREQUENZA*: - Assenze *non vanno considerate mancanze le assenze in deroga	Frequenza non regolare (oltre il 20% delle assenze/ore)	6
	Frequenza non sempre regolare (max 20% delle assenze/ore)	7
	Frequenza regolare (max 15% delle assenze/ore)	8
	Frequenza assidua (max 12% delle assenze/ore)	9
	Frequenza assidua o assenze sporadiche (max 5% delle assenze/ore)	10
INGRESSI IN RITARDO E USCITE ANTICIPATE* * non vanno computati gli ingressi in ritardo e le uscite anticipate in deroga	In totale, oltre 20 tra ritardi e/o uscite anticipate; mancato rispetto dei tempi della scuola	6
	In totale, max 20 tra ritardi e/o uscite anticipate; saltuario rispetto dei tempi della scuola	7
	In totale, max 15 tra ritardi e/o uscite anticipate; rispetto dei tempi della scuola	8
	In totale, max 10 tra ritardi e/o uscite anticipate; rigoroso rispetto dei tempi della scuola	9
	In totale, max 8 tra ritardi e/o uscite anticipate; totale rispetto dei tempi della scuola	10

N.B. Il voto di condotta ha valenza quadrimestrale e scaturisce dalla media dei voti riportati in ciascun indicatore (arrotondata all'unità superiore in caso di media pari o superiore allo 0,5).

- In presenza di un numero di note disciplinari pari o superiore a 3 il VOTO DEL COMPORTAMENTO sarà abbassato di un punto rispetto a quello determinato dalla media degli indicatori della tabella, ma **MAI INFERIORE A 6**.
- In presenza di un provvedimento disciplinare di SOSPENSIONE (non superiore a 15 giorni) il VOTO DEL COMPORTAMENTO **NON SARA' SUPERIORE A 6**, indipendentemente dagli altri indicatori.
- In presenza di più sospensioni (non superiori a 15 giorni) e della reiterazione di comportamenti contrari al regolamento scolastico, in particolar modo in presenza di atti violenti o di aggressione nei confronti del personale scolastico nonché delle studentesse e degli studenti, il Consiglio di Classe **potrà** attribuire **VOTO DEL COMPORTAMENTO INFERIORE A 6**, indipendentemente dagli altri indicatori.
- Per il **5** deve ricorrere la sospensione dalle lezioni per un periodo pari o superiore ai 15 gg (anche cumulativi nell'intero anno scolastico), senza miglioramento del comportamento (v. art. 4, comma 1 e comma 2 del D.M. n° 5/2009).

Per quanto riguarda una singola nota disciplinare, il CdC valuterà la motivazione e il contesto in cui la nota è stata comminata e, di conseguenza, deciderà sull'abbassamento o meno del voto di condotta.

Corrispondenza punti-voto:

PUNTI 38-40: **VOTO 10**; PUNTI 34-37: **VOTO 9**; PUNTI 30-33: **VOTO 8**;

PUNTI 26-29: **VOTO 7**; PUNTI: 24-25: **VOTO 6**

Il Dirigente Scolastico

dr.ssa Francesca Arena

*documento informatico firmato digitalmente ai sensi
del D.Lgs 82/2005 s.m.i. e norme collegate
il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa*